

2018,112(23):1-9.

[9] 邱卓英,陈迪,陈艳. 构建基于《国际功能、残疾和健康分类》的现代康复学科和康复教育知识体系[J]. 中国康复理论与践, 2009, 15(12): 1193-1195.

[10] 肖晓飞,马洪卓,王莎莎等. 基于 ICF 的物理治疗本科学科和专业体系构建及课程开发[J]. 中国康复理论与实践, 2019, 25(9): 1004-1010.

[11] 宋岳涛. 老年综合评估[M]. 北京:中国协和医科大学出版社, 2019:4-13.

[12] 童叶青,殷晓旭,王雷,等. 我国 4P 医学服务模式的发展[J]. 公共卫生与预防医学, 2020, 31

(2):1-3.

[13] 燕珊珊. 岗课赛证融通的高技能人才培养的功能价值、实现机制与推进路径[J]. 教育与职业, 2022(10):34-41.

[14] 吴萍. 基于“1+X”证书制度下课证融通的人才培养模式分析[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2022, 21(1):85-88.

[15] 庄洪波,余莹,谭进,等. 高职医卫院校基于 ICF 的专业布局与结构调整研究[J]. 医学理论与实践, 2020, 33(3):502-504.

(收稿日期:2022-09-15 修回日期:2023-02-12)

• 教学探索 •

基于挑战为本学习的教学模式在口腔医学教学中的设计及应用——以《儿童口腔医学》为例^{*}

滕 飞¹,杨 珊²,韩 梅²,朱万春²,米长江^{2△}
(1. 川北医学院管理学院,四川 南充 637000;2. 川北医学院口腔医学系,四川 南充 637000)

[摘 要] **目的** 探讨以挑战为本的教学方法(CBL)在《儿童口腔医学》教学中的应用价值。**方法** 选取口腔医学专业本科 2017 级学生 158 人为实验组,在教学中加入使用以挑战为本的教学方法的教学单元,2016 级学生 105 人作为对照组,采取传统的理论+实验的教学模式。采用自制问卷对学生进行满意度、学习兴趣调查。**结果** 观察组满意度、学习兴趣评分均高于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 在《儿童口腔医学》教学中采用挑战为本的教学方法能促进自主学习,培养创新意识,是值得推广的教学模式。

[关键词] 以挑战为本学习; CBL 教学; 儿童口腔医学; 社会实践; 创新
DOI:10.3969/j.issn.1009-5519.2023.11.030 **中图法分类号:**R781
文章编号:1009-5519(2023)11-1943-04 **文献标识码:**C

儿童口腔医学是在口腔医学领域中以儿童为对象,探究其口腔疾病的发生机制和特征,诊治与处理方式及其预防等内涵的独立课程^[1]。作为一门以年龄为划分的口腔医学二级学科,儿童口腔医学课程既有实践性、综合性较强等的独特优点,同时又由于其主要研究对象的生理机能与认知心理等都和一般成人有较明显的差异,常规形式的如以仿头模和虚拟课堂等为教学基础进行的实验和教学都无法同时满足其很好的临床教学效果,所以社会对开设儿童口腔医学方面的专业课程也有着相对更高层次的社会需求^[2-3]。传统的口腔理论的教育方法与口腔实验的教学组织方式等都已经远远无法完全适应现代儿童口腔医学教育发展的需求,打破传统教学的壁垒,探索新的学习方式来激发学生的创新能力已经成为目前的研究热点。

2008 年,我国的清华大学和美国的苹果公司几乎同时提出以挑战为本的学习^[4],其是指师生共同协作,针对当前紧迫的现实问题提出解决方案并采取措施的合作学习方式,其要求学生对其学习及行动方案的影响作出反思,并对问题有兴趣者分享其方案,是能有效培养学生自主学习能力和创新能力的全新教学方法,该方法已被运用于医学等方面的教学中并取得不错效果^[5-8]。

因此,教师在儿童口腔医学的教学中增加了以挑战为本的教学单元,使学生以组为单位,在社会实践中找到自己感兴趣的方向,然后团队合作,完成儿童口腔医学相关的成果制作及展示,收到了不错的教学效果,现汇报如下,以期为其他高校的口腔医学教学提供参考。

^{*} 基金项目:南充市哲学社会科学重点研究基地——名老中医医案研究中心科研项目(YAZX20-YB-08);川北医学院“线下一流课程”建设项目(川北医教〔2020〕9 号);南充市社科研究“十四五”规划项目(NC22B264、NC22353);中华口腔医学会西部口腔医学临床科研基金项目(CSA-W2020-09)。

[△] 通信作者, E-mail:13744652@qq.com。

1 对象与方法

1.1 对象 本次教学改革研究对象为口腔医学专业本科 2017 级学生作为试验组(158 名,其中男生 70 名,女生 88 名),自由分为 16 个小组,每组 9~10 人,由 4 名教师进行指导。对照组为 2016 级学生(105 人,其中男生 48 名,女生 59 名),采取传统的理论+实验的教学模式。

1.2 教学改革的实施

1.2.1 课堂教学 教师概括总结儿童口腔医学知识,将需掌握的基础知识和常见疾病分为 5 个模块:儿童口腔基础理论,儿童龋病、牙髓病和根尖周病,儿童牙外伤,咬合诱导和行为管理,学生进行线下课堂教学。

1.2.2 社会实践活动 让学生到幼儿园进行社会实践,为幼儿园小朋友进行口腔卫生宣教及乳牙龋病的检查,在实践中感受与儿童这一特殊群体的特点,在实践中认识疾病,加深对疾病以及服务对象的认知和感悟。

1.2.3 挑战为本学习的教学 教师采用指定作品的方式,即要求学生制作一个与儿童口腔疾病相关的科普作品。在以上学习活动的基础上,以小组为单位讨论和实施课题,学生自行查阅资料和进行成果制作,教师进行指导,由 3 次课堂实践互动及 1 次成果汇报

组成,成果汇报以 PPT 或短视频的形式进行展示。

1.2.4 课程考核 专业课成绩考核方法是由 60%理论考试成绩和 40%平时成绩组成,平时成绩由以挑战为本的学习教学中个人的发言讨论成绩、小组成果及成果汇报成绩三部分所组成。

1.2.5 教学效果评价 理论考试完成后对学员开展满意度调查。问卷分别从内容、教学效果、考核方式等 6 个方面展开问题,每个方面实行 Likert 5 级的评定办法,由“极不满意”至“非常满意”分别计 1~5 分,得分越高则说明评价越高,每个方面最后得分为每名学生所填得分的平均值。共发放调查问卷 251 份,回收有效问卷 251 份,有效回收率为 100.00%。

1.3 统计学处理 采用 SPSS26.0 统计学软件进行数据分析,采用秩合检验,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

试验组有 150 人完成问卷调查,对照组有 101 人完成调查问卷,失访率满足实验要求。根据问卷调查结果,试验组学生对学习效果有关的 3 个问题中的满意度评分及总体评价均明显高于对照组($P < 0.05$),在教学内容和考核方式方面差异均无统计学意义($P > 0.05$)。见表 1。

表 1 两组学生对儿童口腔医学教学的满意度评分比较($\bar{x} \pm s$,分)

项目	试验组($n=150$)	对照组($n=101$)	Z	P
此课程有助于提高观察分析能力和解决问题能力	4.01±0.75	3.35±0.92	-6.06	<0.001
此课程有助于提高综合理解能力和获取及判断信息能力	4.02±0.75	3.17±0.93	-7.46	<0.001
此课程有助于提高人际交往能力和沟通表达能力	4.03±0.78	3.24±0.88	-7.16	<0.001
此课程有助于提高个人自主学习能力	4.05±0.74	3.31±0.82	-7.14	<0.001
此课程有助于培养我的创新思维和提高创新能力	4.06±0.73	3.43±0.83	-6.33	<0.001
本课程激发了我的学习兴趣	3.99±0.74	3.02±0.88	-8.44	<0.001
我与授课教师沟通、互动顺畅	3.96±0.78	2.97±0.94	-8.01	<0.001
您对本课程的总体评价	4.06±0.73	3.19±0.95	-7.67	<0.001

3 讨 论

单一的教学方法并不是适合于每名学生,因为各个学生的知识储备量、自主学习能力都不尽相同,这就需要教师们进行不断地学习和研究各种先进的前沿教学方法,并在课堂教学中将其有机融合、灵活运用,才能根据儿童口腔医学的教学特点,在规定的时间内完成教学任务,进而提高教学质量^[3]。结合实践,作者发现以挑战为本的学习教学模式在医学本科生的临床思维能力、创新能力的培养,课程思政等方面展示了其优势。

3.1 自主学习能力和创新能力培养 本课程通过线下、社会实践与挑战式学习相结合的方式,既提高了学生的学习积极性,增强其自主学习能力,也训练了

他们的解决问题能力,从而加强了创新能力^[9-10]。在授课过程中,师生以平等的身份一起探究、共同解决问题,并以学生为主体,引领学生参与整个教学过程,以此调动学生的学习积极性与兴趣,指导学生由被动学转为自主学,由机械地读与记,转为有意识地探究和反思,以此训练学生自主发现问题、分析问题和解决问题的能力。此创新教学的模式将能够在实践中大大地调动广大学习者创造性的和主观能动性,增强了其学生对社会前沿知识领域的深入探索,对所学习理论知识中的精微巨细之妙处能够加以及时发现、总结和自我反思,培养了本科生逐步养成独立分析思考解决问题的能力,同时在模拟临床的环境中提前感受到临床接诊、专业操作等过程,能够充分地将理论所学

转化为临床实践,加深对知识的理解与思考。

从学生的反馈信息来看,学生们觉得这种教学方式与传统的教学方式相比,不管在学生自主学习、与同学之间沟通,或者同学与教师之间的互动等方面都有较突出的优点,更容易营造活泼的课堂教学氛围,也更容易充分调动学生的学习积极性。学生们觉得这样的教学模式更具有高阶性、创造力和挑战度,说明了本项目建设在一定程度上满足一流本科课程构建的要求。

相对于传统的大班授课模式,此种教学培养模式在师资方面对其教学能力提出了更高的要求,授课教师不但需要掌握医学专业理论知识,而且要具有掌握比较丰富的临床经验,更须重视对知识点的归纳总结与传授方法。

3.2 培养学生爱医护伤的观念 服务社会是高校的主要功能之一。作者将社会实践与志愿服务,专业教学相结合。志愿服务项目具有志愿性、公益性和非盈利性的特征,志愿服务工作的人道主义与现代医学的救死扶伤有共同之处^[11-12]。在社会实践中,学生们不仅加深了对专业知识的理解,还培养了人文素养。在实际给儿童进行口腔检查过程中,也注重培养其爱医护伤的道德品质。

3.3 医患沟通能力及临床思维能力的锻炼 儿童口腔医学教学中的一个重点和难点就是理解服务对象的特殊性,比如儿童并不是“小”大人,乳牙也不是小一点的恒牙,而且儿童口腔的医患沟通必须是医生、儿童及家长三方的交流,这些都无法在课堂上和实验室中获得良好的体验,只有让学生身处实际场景,与儿童及其有过面对面的交流,才能深刻理解儿童的生理和心理特点,理解儿童及家长面对疾病时的状态,才能更灵活、有效地与儿童及父母交流,有利于日后临床思维和医患沟通能力的培养。

3.4 归纳总结及语言表达能力 随着患者获取信息的多样性及法律意识的增强,对医护人员的归纳总结和语言表达能力提出了更高的要求^[13]。而目前医学教育多注重学生专业技能的学习,对学生语言表达能力的培养则较为欠缺,归纳总结及语言表达能力是医学本科生综合素质的突出体现。因此,本课程在作品制作完成后增加了一个汇报展示环节,学生需要凝练作品特色,并通过幻灯片进行表达。该环节的加入,给学生们提供了锻炼的平台,对培养医学生的归纳总结及语言表达能力非常有益。

另外,该课程设计还培养了学生的团队合作能力^[6]、科学创新能力^[14]等多方面的领导能力,在此就不一一赘述。

3.5 实验设计的不足和反思 虽然以挑战为本的学习教学法有很多优点,但是在实施的过程中作者也发

现了一些存在的问题和不足。第一,基于教学公平性的考虑,本次实验采用的是一个年级全部进行以挑战为本的学习教学的分组方法。但是在教学过程中,作者发现因为学生的学习能力、知识储备等不同,造成单一的挑战性问题的难度度不一定适合所有学生,导致在完成挑战时,有些学生觉得较简单,缺乏挑战,而有些学生则觉得非常困难,对挑战望而生畏。因此,可以改革课程的开展方式,将挑战性问题的挑战度按照难度予以分级,为每名學生制定符合其个性特点的、有差异的挑战性学习课程目标,并对应于相应的挑战度等级,以使每名学生在努力下能够完成挑战性任务^[15],例如可以采取自愿的方式进行以挑战为本的学习,或者在此基础上再设立挑战难度不同的 2 种或多种组别,按照学生的学习特点进行差异化课程设计,这样形成实验组和对照组,使得优秀的挑战性学习项目有充裕的时间“深耕细作”,同时又给课程环节带来差异和比较,产生别样的刺激和体验,体现出“因材施教”的教学理念。第二,考虑到学生小组学习沟通的顺畅性,作者采取了自愿分组的形式,但是学生们往往采取同寝室或者好朋友在一组的分组方式,这样在线下的小组学习中可能存在搭便车的情况,或者每个人擅长的方向一致,无法形成优势互补,共同完成挑战性任务。所以必须通过课堂组织形式及课堂教学制度设计来防止此类现象发生,例如可以在自愿分组的基础上进行人为干预,从而组成优势互补的学习小组;还可以在布置任务时就强调小组成员的任务分工,明确每名学生的课程目标;也可以在最后的成果展示时要求每名学生介绍自己在本次挑战性任务中所作的贡献等。

综上所述,面对当前儿童口腔医学课程中时间短,教学内容与其他相关专业课存在部分重叠,学生对于儿童这一群体特点了解不深等难点。本课程以学习者为中心,在保证必要的理论学习的基础上,将挑战性学习融入教学中,使学习者在教师的指导下深入社会,在实践中发掘问题,同时根据出现的问题选择研究题目,并提出解决社会实际问题的方法,这也可以调动学习者积极参与处理社会问题的挑战。这样的教学方法能促进自主学习,培养创新意识,是值得推广的教学模式。

参考文献

- [1] 葛立宏. 儿童口腔医学[M]. 5 版. 北京:人民卫生出版社,2020:1.
- [2] 方进华,石卓瑾,史月华. 角色扮演在儿童口腔医学教学中的应用探究[J]. 教育教学论坛,2021(25):145-148.
- [3] 闫红娟,马晓平,张楠,等. CBL 结合 PBL 教学模

式在儿童口腔医学教学中的应用探讨[J]. 农垦医学, 2020, 42(6): 549-551.

[4] 孙宏斌, 冯婉玲, 马璟. 挑战性学习课程的提出与实践[J]. 中国大学教学, 2016(7): 26-31.

[5] 吴宁, 祁海, 王银银, 等. 挑战性学习模式在医学免疫学教学改革中的实践[J]. 中国免疫学杂志, 2019, 35(1): 99-104.

[6] 周政华, 刘振中, 范晖, 等. 挑战性学习融合课程思政教育在医学科研基本方法中的实践[J]. 高教学刊, 2021(9): 62-65.

[7] CHENG W L S. Application of challenge-based learning in nursing education [J]. Nurse Edu Today, 2016, 44: 130 -132

[8] 张润锋, 陈新鹏, 王卫东, 等. 本科生转录组学的探究型实验和挑战性学习[J]. 实验技术与管理, 2021, 38(7): 222-226.

[9] YANG Z, ZHOU Y, CHUNG J W Y, et al. Challenge based learning nurtures creative thinking: An evaluative study [J]. Nurse Edu Today, 2018, 71: 40-47.

[10] ERANA-ROJAS I E, LÓPEZ CABRERA M

• 教学探索 •

V, RÍOS BARRIENTOS E, et al. A challenge based learning experience in forensic medicine [J]. J Forens Legal Med, 2019, 68: 101873.

[11] 贾婀娜, 贾潇潇, 姚琳. “健康中国”背景下全科医学生人文素养培育研究[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2022, 20(1): 1-4.

[12] 李道远, 林泽茂. 健康中国背景下医学生人文素养培育路径探究[J]. 贵州中医药大学学报, 2021, 43(5): 63-65.

[13] 柯珂, 明淑萍, 谢颖兰. 规范化培训医师医患沟通能力现状及对策分析[J]. 中西医结合研究, 2022, 14(2): 139-141.

[14] 陈桂兰, 钟佳娜, 温伟恒, 等. 培养医学本科生科研思维与创新能力的探讨[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(14): 1-4.

[15] 林健. 面向“六卓越一拔尖”人才培养的挑战性学习[J]. 清华大学教育研究, 2020, 41(2): 45-58.

(收稿日期: 2022-06-23 修回日期: 2023-01-14)

“雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学应用效果影响因素分析*

侯小莉¹, 李春艳²

(川北医学院附属医院: 1. 小儿外科; 2. 产科, 四川南充 637000)

[摘要] 目的 对“雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果的影响因素进行调查分析, 利用结构方程模型分析各影响因素作用路径及大小。方法 采用整群抽样法, 2020 年 9 月至 2021 年 6 月对南充市某中职护校 2020 级开展了“雨课堂”教学的 4 个班 256 名中职护生的教学应用效果的影响因素进行调查, 利用主成分分析法提取相关潜在变量, 构建结构方程模型分析其影响因素。结果 “雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果总评分为(117.73±20.75)分, 学习氛围和学习状况对雨课堂“在中职院校《护理学基础》教学中应用效果有直接影响, 直接效应分别为 11.359、9.596; 学习客观因素对雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果影响总效应为 4.361, 直接效应为 3.676, 且学习客观因素还能通过影响学习状况因子对雨课堂教学应用效果产生间接影响(间接效应为 0.658)。结论 “雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果处于中等偏下水平, 学习氛围和学习状况因子、学习客观因素对“雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果有直接影响, 且学习客观因素通过中介作用影响学习状况因子对“雨课堂”在中职院校《护理学基础》教学中应用效果有间接的影响。

[关键词] “雨课堂”教学; 中职院校; 应用效果; 结构方程模型

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2023.11.031 **中图法分类号:** R1

文章编号: 1009-5519(2023)11-1946-06 **文献标识码:** C

中职院校是我国护理人才重要的输出来源^[1]。《护理学基础》作为护理专业的基础课程, 是护理学生学习各专科护理学课程的重要基础和前提^[2]。但由于该课程涵盖大量各种枯燥、繁复、杂乱的护理理论

* 基金项目: 南充市社会科学研究“十三五”课题项目(NC2019B176)。