

• 论 著 •

本科护生道德价值观与职业认同相关性研究*

李 进^{1,2}, 邢桃红², 张冰妍¹, 姚 颖¹, 刘彬彬¹, 杨惠敏^{1,2,△}

(1. 河南科技大学护理学院, 河南 洛阳 471000; 2. 河南科技大学第一附属医院, 河南 洛阳 471000)

[摘要] 目的 探讨本科护生道德价值观与职业认同的相关性, 为课程思政提供指导依据。**方法** 2022 年 3 月 7—11 日采用一般资料调查表、职业认同问卷和道德价值观问卷对河南某高校 2018—2021 级 4 个年级 582 名本科护生进行调查, 分析本科护生道德价值观与职业认同的相关性。**结果** 582 名本科护生平均职业认同问卷总分为(60.57±10.26)分, 平均终极性道德价值观得分为 163.00(151.00, 166.00)分, 平均工具性道德价值观得分为 72.00(54.00, 97.00)分。终极性道德价值观与职业认同问卷总分呈正相关, 工具性道德价值观与职业认同问卷总分呈负相关, 差异均有统计学意义($P < 0.05$)。是否喜欢护理专业、专业选择、在校学习成绩、毕业是否转行、受人尊重程度、疫情期间大众对护士态度的变化、终极性道德价值观可解释职业认同 35.9% 的变异。**结论** 护生职业认同水平尚处于中等水平, 道德价值观呈现出多元化。高校可在课程思政中融入“榜样教育”“抗疫英雄”“悦纳自我”“中国梦”等元素, 引导本科护生形成以终极性道德价值观为主流的道德价值观, 提高其职业认同水平。

[关键词] 本科护生; 道德价值观; 职业认同; 相关性研究; 课程思政

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2023.15.007 中图法分类号: G641

文章编号: 1009-5519(2023)15-2559-06 文献标识码: A

**Study on the correlation between moral values and professional identity
of undergraduate nursing students***LI Jin^{1,2}, XING Taohong², ZHANG Bingyan¹, YAO Ying¹, LIU Binbin¹, YANG Huimin^{1,2,△}

(1. School of Nursing, Henan University of Science and Technology, Luoyang, Henan 471000, China; 2. The First Affiliated Hospital of Henan University of Science and Technology, Luoyang, Henan 471000, China)

[Abstract] **Objective** To explore the correlation between moral values and professional identity of undergraduate nursing students, and to provide guidance for ideological and political courses. **Methods** From March 7 to 11, 2022, A total of 582 undergraduate nursing students in four grades from 2018 to 2021 at a university in Henan Province were investigated by general information questionnaire, nursing students' professional identity questionnaire and adolescent moral values questionnaire, to analyze the correlation between moral values and professional identity of undergraduate nursing students. **Results** The average total professional identity score of the 582 undergraduate nursing students was (60.57±10.26), the average ultimate moral values score was 163.00 (151.00, 166.00), and the average instrumental moral values score was 72.00 (54.00, 97.00). The ultimate moral values were positively correlated with the professional identity of undergraduate nursing students, and the instrumental moral values were negatively correlated with the professional identity of undergraduate nursing students, and all the differences were statistically significant ($P < 0.05$). The 35.9% of the variation of professional identity could be explained by preference for nursing major, professional choice, academic performance, change of profession after graduation, respect degree, the change of public attitude towards nurses during the epidemic, and ultimate moral values. **Conclusion** The professional identity level of nursing students is still at the medium level, and their moral values are diversified. Colleges and universities can integrate elements such as “model education” “anti epidemic hero” “self acceptance” “Chinese

* 基金项目: 河南科技大学重点教改项目(2021BK051); 河南省卫生健康委员会教改项目(wjlx2022120)。

作者简介: 李进(1992—), 硕士研究生在读, 主管护师, 主要从事肿瘤疾病护理工作。△ 通信作者, E-mail: 2238476987@qq.com。

dream” into the curriculum ideology and politics to guide undergraduate nursing students to form moral values with ultimate moral values as the mainstream and improve their professional identity level.

[Key words] Undergraduate nursing students; Moral values; Professional identity; Correlational study; Curriculum thought and politics

2020 年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,在全面推进课程思政建设中将价值引领于知识传授和能力培养之中,是人才培养的应有之义^[1]。道德价值观是个体将一系列的道德观念和概念内化而形成的价值体系,并在一定的道德情境中进行评判和选择,进而付诸实践所表现出的一种道德价值取向^[2]。职业认同是指个体对其职业角色的认可,发自内心地接受该职业,并对所从事职业的目的、社会价值及其他因素进行正向的认知和评价^[3]。有研究表明,我国本科护生职业认同水平尚有待于提高^[4]。国外有研究表明,提高护士的道德价值观,可提高其对本职工作的认同,降低离职意愿,稳固护理队伍^[5]。但国内对护生职业认同心理社会影响因素的研究多聚焦于自我效能、心理资本、心理弹性等,鲜有探讨护生道德价值观与职业认同相关性的研究。因此,本研究从道德价值观角度出发,探讨了道德价值观对职业认同的影响,同时,为提高本科护生职业认同的高校思政教育内容寻找着力点。

1 资料与方法

1.1 资料

1.1.1 研究对象 采用便利抽样法选取河南某高校 2018—2021 级 4 个年级的本科护生作为研究对象。根据以往经验及查阅相关文献^[6-8],预计标准差为 11,要求双侧检验, $\alpha=0.05$,容许误差为 1。根据公式计算样本量^[9]。得到样本量为 465,考虑 5% 无效问卷则至少需纳入 490 名本科护生作为研究对象。

1.1.2 纳入标准 (1) 四年制全日制本科护生;(2) 知情同意并自愿参与本研究。

1.1.3 排除标准 调查期间请假、休学者。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

1.2.1.1 一般资料调查表 参考文献自行设计,主要包括性别、年龄、年级、性格、是否喜欢护理、专业选择、在校学习成绩、护士受人尊重程度等。由于本研究在后疫情时代进行,所以,一般资料调查表还包括疫情期间大众对护士态度、疫情期间职业荣誉感变化相关条目等。

1.2.1.2 职业认同问卷 由郝玉芳^[10]于 2011 年编制,专门用于测评护生职业认同感。包含 5 个维度,即职业自我概念(6 个条目)、留职获益与离职风险(4 个条目)、社会比较与自我反思(3 个条目)、职业选择自主性(2 个条目)、社会说服(2 个条目),共 17 个条

目。各条目均采用 Likert 5 级计分法,从很不符合至很符合分别赋值 1~5 分,总分为 17~85 分,17~<35 分为不认同,35~<69 分为一般认同,69~85 分为高度认同。问卷的 Cronbach's α 系数为 0.827。本研究中该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.936。

1.2.1.3 道德价值观问卷 由倪嘉文^[11]于 2018 年编制,用于评估终极性与工具性二维模型道德价值观的水平,共 49 个条目。终极性道德价值观强调个体高度认可并践行道德规范,是一种无懈可击的终极存在状态,包含 24 个条目。工具性道德价值观强调个体希望通过实践道德行为达到自己的目的,是一种道德信念的功利和实用主义,包含 25 个条目。各条目均采用 Likert 7 级计分法,从完全不符合至完全符合分别赋值 1~7 分,各维度条目累积计分越高表示某类型的道德价值观越高,问卷的 2 个维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.950、0.970。本研究中该问卷 2 个维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.960、0.952。

1.2.2 资料收集 统一培训后经学校和学院同意于 2022 年 3 月 7—11 日进行资料收集。首先向研究对象介绍本研究的目的及内容,通过问卷星平台当场发送问卷,问卷后台设置每个用户只能提交 1 次,白卷、漏项不得提交。共收到 607 份问卷,剔除所有选项得分相同、信息错误等无效问卷,共收集 582 份有效问卷,符合样本量要求。

1.3 统计学处理 应用 SPSS25.0 统计软件进行数据分析,计数资料以率或构成比表示,组间比较采用 χ^2 检验;符合正态分布计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用独立样本 t 检验或单因素方差分析;不符合正态分布计量资料以 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示,组间比较采用 Wilcoxon Mann Whitneyzhihe 秩和检验或 Kruskal Wallis 秩和检验。采用 Spearson 分析本科护生道德价值观与职业认同的相关性;影响因素分析以单因素分析中差异有统计学意义的变量和道德价值观各维度为自变量,以本科护生职业认同问卷得分为因变量进行多元线性回归,最终进入回归方程的自变量包括喜欢护理专业、专业选择、在校学习成绩、毕业转行、护士受人尊重程度、疫情期间大众对护士态度的变化和终极性道德价值观等。自变量赋值情况见表 1。 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料及不同特征本科护生的职业认同问卷

得分比较 582 名本科护生中男 81 名(13.9%),女 501 名(86.1%);年龄 17~26 岁,平均(20.88±1.35)岁。是否喜欢护理专业、专业选择、在校学习成绩、毕业是否转行、护士受人尊重程度、疫情期间大众对护士态度的变化及职业荣誉感对本科护生的职业认同问卷得分均有一定影响,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

2.2 护生职业认同问卷得分情况 582 名本科护生平均职业认同问卷总分为(60.57±10.26)分。5 个维度中得分最高者为社会说服,得分最低者为职业选择自主性。见表 3。

表 1 变量赋值情况

自变量	赋值
喜欢护理专业	是=1,否=0
专业选择	个人意愿=1,父母意愿=2,共同选择=3,调剂=4,其他=5
在校学习成绩	差=1,一般=2,好=3
毕业转行	是=1,否=0
护士受人尊重程度	高=1,中=2,低=3
疫情期间大众对护士态度的变化	是=1,否=0
疫情期间职业荣誉感变强	是=1,否=0
终极性道德价值观	原值输入
工具性道德价值观	原值输入

表 2 不同特征本科护生的职业认同问卷得分比较($n=582$)

项目	$n(\%)$	得分 $[\bar{x} \pm s/M(P_{25}, P_{75}), 分]$	$t/F/Z/H$	P
年级			2.625	0.050
大一	148(25.4)	62.16±9.62		
大二	192(33.0)	60.74±10.12		
大三	148(25.4)	60.07±10.02		
大四	94(16.2)	58.49±11.53		
性格			-1.904	0.057
外向	259(44.5)	61.00(54.00,68.00)		
内向	323(55.5)	60.00(52.00,66.00)		
喜欢护理专业			-11.709	<0.001
是	455(78.2)	63.00(56.00,68.00)		
否	127(21.8)	51.00(47.00,55.00)		
专业选择			20.664	<0.001
个人意愿	185(31.8)	62.96±9.74		
父母意愿	36(6.2)	55.42±9.97		
共同决定	214(36.8)	62.69±9.07		
调剂	87(14.9)	56.06±10.98		
其他	60(10.3)	54.07±8.88		
在校学习成绩			12.339	<0.001
好	83(14.3)	62.22±10.95		
一般	474(81.4)	60.78±9.94		
差	25(4.3)	51.08±9.14		
毕业转行			-9.174	<0.001
是	102(17.5)	52.66±8.95		
否	480(82.5)	62.25±9.72		
护士受人尊重程度			36.850	<0.001
高	70(12.0)	67.50(59.75,76.25)		
中	375(64.5)	60.00(54.00,66.00)		
低	137(23.5)	57.00(51.00,64.00)		
疫情期间大众对护士态度的变化			6.794	<0.001
是	474(81.4)	61.90±9.94		
否	108(18.6)	54.74±9.60		
疫情期间职业荣誉感变强			-8.279	<0.001
是	434(74.6)	62.51±9.82		
否	148(25.4)	54.86±9.36		

表 3 护生职业认同问卷得分情况($\bar{x} \pm s$, 分, $n=582$)

维度	条目数	得分	条目均分
社会说服	2	7.70±1.61	3.85±0.80
社会比较和自我反思	3	11.33±1.90	3.78±0.63
职业自我概念	6	21.59±4.35	3.60±0.73
留职获益和离职风险	4	13.57±2.90	3.39±0.72
职业选择自主性	2	6.38±1.19	3.19±0.60
职业认同总分	17	60.57±10.26	3.56±0.60

2.3 道德价值观问卷得分情况 582 名本科护生平均终极性道德价值观得分明显高于工具性道德价值观得分。见表 4。

2.4 道德价值观与职业认同的相关性 582 名本科护生的职业认同问卷各得分(除职业选择自主性外)

与终极性道德价值观得分均呈正相关,与工具性道德价值观得分均呈负相关,差异均有统计学意义($P<0.05$)。见表 5。

表 4 道德价值观问卷得分情况[$M(P_{25}, P_{75})$, 分, $n=582$]

维度	条目数	得分	条目均分
终极性道德价值观	24	163.00(151.00,166.00)	6.79(6.29,6.92)
工具性道德价值观	25	72.00(54.00,97.00)	2.88(2.16,4.91)

2.5 职业认同影响因素多元线性回归分析 是否喜欢护理专业、专业选择、在校学习成绩、毕业是否转行、受人尊重程度、疫情期间大众对护士态度的变化、终极性道德价值观可解释职业认同 35.9% 的变异。见表 6。

表 5 道德价值观与职业认同的相关性(r)

维度	留职获益和离职风险	社会比较和自我反思	职业选择自主性	社会说服	职业自我概念	职业认同
终极性道德价值观	0.217 ^a	0.308 ^a	0.037	0.272 ^a	0.273 ^a	0.279 ^a
工具性道德价值观	-0.107 ^a	-0.138 ^a	0.043	-0.162 ^a	-0.198 ^a	-0.170 ^a

注:^a $P<0.01$ 。

表 6 职业认同影响因素多元线性回归分析($n=582$)

项目	偏回归系数	标准误	β	t	P
常量	28.588	4.696	—	6.088	<0.001
喜欢护理专业	6.584	0.977	0.265	6.605	<0.001
个人意愿(其他)	4.307	1.294	0.196	3.328	0.001
共同选择(其他)	1.243	0.424	0.176	2.935	0.003
在校学习成绩	2.541	0.822	0.104	3.093	0.002
毕业转行	-4.345	0.987	-0.161	-4.402	<0.001
受人尊重程度	-2.580	0.621	-0.147	-4.158	<0.001
疫情期间大众对护士态度的变化	2.636	0.934	0.100	2.821	0.005
终极性道德价值观总分	0.143	0.024	0.210	5.929	<0.001

注: $R^2=0.371$,调整 $R^2=0.359$, $F=30.586$, $P<0.001$;—表示无此项。

3 讨 论

3.1 本科护生职业认同现状 本科护生已成为当代护士的主力储备军,对其进行职业认同引导对护理队伍的稳定发展意义深远。本研究结果显示,582 名本科护生平均职业认同问卷总分为(60.57±10.26)分,略高于高丽燕等^[12]的研究结果。可能是因为本研究中低年级护生占比较大。大一新生停留在理论知识的学习,怀揣着美妙的职业理想,轻松畅然。而随着年级的升高,临床见习、实习的机会越来越多,不仅感受到护理工作的忙碌,也感受到医患这一社会关系的复杂与紧张,短缺的护士人力资源与患者高层次的精神需求存在明显的矛盾,尤其是处于实习期的护生,其技术能

力尚不成熟,缺乏理论联系实践的经验和能力,积极性受挫,影响职业认同^[13]。本研究结果还显示,职业认同问卷中得分较高的维度是社会说服、社会比较和自我反思,与吴江林等^[14]研究结果一致,表明多数护生已有了综合思考、评价本职专业的能力。其喜欢了解成功前辈的故事,并希望通过借鉴前人的经验有所收获和成长。提示高校可将榜样教育、护理价值等元素融入护理专业课程的思政教育中,以提高本科护生的职业认同。

3.2 本科护生职业认同的影响因素分析 本研究结果显示,喜欢护理专业,在专业选择中有个人意愿属性、毕业后愿意继续从事护理专业的护生职业认同问

卷得分更高。可见服从于内心做出职业选择的护生其职业认同水平更高。这一结论在多项研究中已得到证实^[12,15-16]。喜欢和热爱本职工作是自我认同的表现,而自我认同是职业认同的前提^[17]。建议高校可在课程思政中融入“悦纳自我”元素或开展相关系列讲座,引导本科护生准确认知职业价值并进行职业定位,强化自我认同。同时,本研究结果还显示,学习成绩好的护生其职业认同水平更高,与何丽亚等^[18]研究结果一致。成绩好是护生优秀品质的量化体现,这类护生往往具有高度的自我认同及自信,其能够进行良好的自我规划,将自我理想根植于护理事业,并付出不懈的努力^[19]。建议在课程思政中融入“我的护理观”课堂分享,从不同成绩水平的护生表达中提取其职业观点的异同及其原因,并给予正向引导。护生职业认同水平还受社会因素的影响,感知到职业高度尊重感或感受到疫情使社会对护士的态度发生变化的护生其职业认同水平更高。可能是因护士在抗疫中克己奉公、默默奉献的职业精神赢得社会各界的广泛赞誉和新闻媒体的积极宣传,护生能更好地感知到护理专业的价值,提升自身对护理专业的认同水平。提示在思政课程中可通过加强对护理职业精神和先进事迹的展示,加深护生对医护人员神圣职责的理解,促使护生崇尚护士形象和护理专业,提高护生的专业价值感和荣誉感,进而提升护生的专业认同水平^[20-21]。

3.3 本科护生道德价值观现状 本研究结果显示,582 名本科护生平均终极性道德价值观得分为 6.79 (6.29,6.92) 分,明显高于工具性道德价值观得分 [2.88(2.16,4.91) 分]。表明本科护生的道德价值观不仅延续了传统“真、善、美”的道德价值观,也表现出一定的道德功利色彩,呈现出道德价值观的多元化,与陈庆庆等^[2]发现的当代大学生道德价值观现实化取向和个性化取向日渐凸显的结论一致。可能是因为中国不断地改革开放,经济迅猛发展,外来文化不断渗入,学校与医院精英汇聚,使护生形成越来越强的竞争与利我意识,在现实生活中更注重自己的所获所得^[2]。有研究表明,高达 45.5% 的学生从事医疗相关工作是为了有稳定的工作和收入,其在价值判断和行为选择方面更加现实^[2,22]。而护理是最具有道德属性的工作之一,良好的道德价值观是道德实践的指挥棒,是护理事业稳定发展的基石^[5]。大学是道德价值观形成的“拔孕孕穗期”,高校应辩证对待护生的多元化道德价值观,做好道德教育的顶层设计。

3.4 本科护生道德价值观与职业认同的相关性 本研究结果显示,终极性道德价值观与职业认同问卷总分呈正相关,工具性道德价值观与职业认同问卷总分

呈负相关。但工具性道德价值观与职业认同问卷总分的 r 值较小,并没有进入职业认同影响因素多元线性回归方程。与 HAGHIGHAT 等^[5]研究结果一致,提示培育护生良好的道德价值观有助于职业认同的形成。在护理教育中加强正性道德价值观的引导可使护生认识到护理职业的内涵,增强其救死扶伤、减轻患者痛苦的职业使命感,更好地理解从事护理工作的责任和意义^[12]。在新型冠状病毒感染疫情突发公共卫生事件中无数的护理前辈奔赴在抗疫一线,将自我融入社会的大我之中,与祖国同命运、共脉搏,用自己的泪水与汗水浇灌着人民群众对光明的渴望,在社会需求中实现自身价值^[23]。这种甘于奉献、务谋病者之福利的南丁格尔精神与终极性道德价值观天然契合。所以,在推进本科护生的课程思政时可引导护生将自己的理想、价值观与中国梦、护理专业相结合,筑牢护生的终极性道德价值观,以提升护生职业认同水平。

综上所述,本科护生是高水平护理队伍的基础,高水平的职业认同有助于其个人的职业发展,有助于护理队伍的稳定壮大,更能为患者提供高质量的技术与服务。本研究本科护生的职业认同水平处于中等水平,尚有待于提高;其道德价值观呈现终极性和功利性道德价值观共存的多元化状态。喜欢护理专业、专业选择时有个人意愿、学习成绩好、毕业后从事护理工作、感知到职业尊重感和职业社会地位发生变化、拥有终极性道德价值观的护生职业认同水平更高。建议高校除稳抓本科护生的知识及技术能力外,课程思政可融入“榜样教育”“抗疫英雄”“悦纳自我”“中国梦”等模块,使本科护生接受并喜欢现在的自己及专业,提升其职业认知,形成淡泊名利的终极性道德价值观,从而提高职业认同水平。本研究仅对 1 所高校进行了样本选取,影响了研究结果的代表性,但对培育护生道德价值观、增强职业认同的课程思政内容的聚焦及开展仍具有一定的指导意义。

参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. (2020-05-28) [2022-12-21]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm?eqid=d916c495000758c60000000364609916.
- [2] 陈庆庆,李祖超. 新时代大学生道德价值观的问题分析与对策研究[J]. 高校教育管理,2019,13(3):116-124.
- [3] 牛洪艳,倪静玉. 护理专业硕士研究生职业认同的质性研究[J]. 中华护理杂志,2013,48(10):

- 901-903.
- [4] 周静欣, 师亚, 石江林, 等. 本科护生职业认同感的心理社会因素分析[J]. 上海护理, 2021, 21(1):62-67.
- [5] HAGHIGHAT S, BORHANI F, RANJBAR H. Is there a relationship between moral competencies and the formation of professional identity among nursing students? [J]. BMC Nurs, 2020, 19:49.
- [6] 师雅杰, 刘宇, 姜桐桐, 等. 护理本科实习生职业决策自我效能及专业典范对职业认同的影响[J]. 中华现代护理杂志, 2021, 27(4):451-456.
- [7] 徐敏, 陈勤, 刘晓虹, 等. 护理本科实习生职业认同感的认知干预研究[J]. 中华护理杂志, 2019, 54(5):709-714.
- [8] 刘彬彬, 李春香, 魏书媛, 等. 新型冠状病毒肺炎疫情下护理本科新生职业认同与自我效能现状及相关性分析[J]. 河南医学研究, 2021, 30(23):4343-4347.
- [9] 郑卫军, 何凡. 现况调查的样本量计算方法[J]. 预防医学, 2020, 32(6):647-648.
- [10] 郝玉芳. 提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D]. 上海: 第二军医大学, 2011.
- [11] 倪嘉文. 当代中国青少年道德价值观的问卷编制与现状研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2018.
- [12] 高丽燕, 王晓蕾, 韩豫, 等. 本科护生职业认同与社会资本的相关性[J]. 护理研究, 2021, 35(3):417-421.
- [13] 王慧敏, 孙建萍, 吴红霞, 等. 重大疫情期间护生职业认同感现状及影响因素研究[J]. 护理管理杂志, 2021, 21(1):31-35.
- [14] 吴江林, 蔡宜燃, 黄明珠, 等. 新冠肺炎疫情下护生职业认同感现状及其影响因素研究[J]. 医学教育研究与实践, 2021, 29(1):97-101.
- [15] 冯美, 井坤娟. 实习护生职业认同感现状及影响因素研究[J]. 中国高等医学教育, 2022(1):33-35.
- [16] 胡玉娜, 葛高琪, 张飞鹏, 等. 新型冠状病毒肺炎疫情背景下河南省实习后期护生职业认同现状调查[J]. 护理实践与研究, 2022, 19(3):329-334.
- [17] 于保东. 自我认同是教师职业认同的前提[J]. 新教师, 2018(9):10-12.
- [18] 何丽亚, 董彩梅, 肖霞. 湖南省护理专业学生职业认同现状及影响因素研究[J]. 中华护理教育, 2017, 14(4):314-318.
- [19] 张静, 张瑛, 周芸, 等. 护理本科专业认同现状及影响因素分析[J]. 中国高等医学教育, 2019(4):47-48.
- [20] 史晓普, 李莹, 张丛丛. 护士职业尊重感、职业倦怠及离职意愿的相关性[J]. 护理研究, 2021, 35(15):2654-2660.
- [21] 刘莹, 曹晶, 徐龙雨, 等. 突发公共卫生事件下高校护生专业认同现状及影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2020, 35(21):75-78.
- [22] 张健, 黄华兴, 陈城. 新时代背景下医学生全程医德教育的途径[J]. 医学与社会, 2019, 32(6):127-130.
- [23] 樊汉鹏, 党志峰. 论思想政治教育视阈下南丁格尔精神的内涵及价值[J]. 护理研究, 2021, 35(11):2019-2021.

(收稿日期:2023-01-18 修回日期:2023-04-22)

(上接第 2558 页)

- process modeling[EB/OL]. 2012[2022-12-23]. Retrieved from <https://imaging.mrc-cbu.cam.ac.uk/statswiki/FAQ/SobelTest?action=AttachFile&do=get&target=process.pdf>.
- [18] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004, 12(6):942-950.
- [19] LOCKE E A. Social foundations of thought and action: A social-cognitive view[J]. Acad Manag Rev, 1987, 12(1):169-171.
- [20] 夏艳雨, 何安明. 大学生手机成瘾与孤独感的关系: 应付方式的中介作用[J]. 内江师范学院学报, 2017, 32(12):12-17.
- [21] 叶秀枝, 莫映桃. 大学新生心理冲突的成因及对策[J]. 内江师范学院学报, 2015, 30(12):76-79.
- [22] XIE X, CHEN W, ZHU X, et al. Parents' phubbing increases Adolescents' Mobile phone addiction: Roles of parent-child attachment, deviant peers, and gender[J]. Child Youth Serv Rev, 2019, 105:104426.

(收稿日期:2023-01-30 修回日期:2023-03-27)