

• 论 著 •

基于 Cite Space 探究老年护理需求评估的研究热点与前沿

徐小玲, 胡晓月[△], 黄绪兰, 王 秀

(陆军特色医学中心肝胆胰外科, 重庆 400042)

[摘要] 目的 运用 Cite Space 可视化软件, 分析目前国内外老年护理需求评估研究热点和研究前沿。方法 以“老年护理 AND 需求评估”为关键词, 选取中国知网(CNKI)和 Web of Science(WOS)核心合集数据库分别进行中英文文献检索, 检索时间为 2016 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日。采用 Cite Space 软件对 2 个数据库的检索结果进行高频关键词分析、关键词突现分析和关键词聚类。结果 从 CNKI 数据库中纳入文献 240 篇, 获得关键词 304 个, 突现关键词包括老年护理、需求评估、失能老年人及养老服务等; 从 WOS 数据库中纳入文献 406 篇, 获得关键词 136 个, 突现关键词包括 long term care、cognitive impairment、cancer、quality 及 tool 等。近 5 年的研究热点为老年护理需求评估的方法及评估工具、失能老年人与老年护理需求评估。结论 国内外对于老年护理需求评估研究存在一定的差距, 未来国内可借鉴国外高质量文献, 引导我国老年护理需求评估的研究方向及具体内容。

[关键词] 老年护理; 需求评估; 评估工具; 研究前沿; 研究热点

DOI:10.3969/j.issn.1009-5519.2024.02.005 中图法分类号:R473.2

文章编号:1009-5519(2024)02-0201-04

文献标识码:A

Research hotspots and frontiers of elderly care needs assessment based on Cite Space

XU Xiaoling, HU Xiaoyue[△], HUANG Xulan, WANG Xiu

(Department of Hepatobiliary and Pancreatic Surgery, Army Specialty

Medical Center, Chongqing 400042, China)

[Abstract] **Objective** To analyze the current research hotspots and frontiers of elderly care needs assessment at home and abroad by using Cite Space visualization software. **Methods** Using "elderly care AND needs assessment" as the keyword, China National Knowledge Infrastructure (CNKI) and Web of Science (WOS) core collection databases were selected for literature search in both Chinese and English from January 1, 2016 to December 31, 2021. Cite Space software was used to perform high-frequency keyword analysis, keyword emergence analysis and keyword clustering on the search results of two databases. **Results** 240 literatures were included in the CNKI database, and 304 keywords were obtained. The emerging keywords included elderly care, needs assessment, disabled elderly and elderly care services, etc. 406 literatures were included in the WOS database, and 136 keywords were obtained. The prominent keywords included long term care, cognitive impairment, cancer, quality and tool. In recent five years, the research focus was the methods and assessment tools of elderly care needs assessment, disabled elderly people and elderly care needs assessment. **Conclusion** There is a certain gap in the research of elderly care needs assessment at home and abroad. In the future, China can draw on foreign high-quality literature to guide the research direction and specific content of elderly care needs assessment in China.

[Key words] Elderly care; Needs assessment; Assessment instrument; Research frontiers; Research hotspots

我国 60 岁及以上老年人口超过 2.64 亿^[1], 人口老龄化达到 18.7%。未来 5 年, 我国老年人口将会以每年 1 000 万人次的速度增长, 预计到 2050 年, 我国 60 岁及以上老年人口数量将达到 4.8 亿^[2], 失能及半失能老年人口数量将达到 9 730 万^[3]。庞大的老年人口伴随着巨大的老年护理服务需求。2019 年, 国家卫

生健康委员会印发《开展老年护理需求评估与规范服务的工作通知》, 旨在为医疗机构规范开展老年护理需求评估和服务工作提供指导, 以精准对接老年人特别是失能老年人护理服务需求, 提高老年人群健康水平和生活质量^[3]。如何精确评估老年人的护理需求, 采用何种需求评估工具、评估判断指标等是研究热

点。Cite Space 是一款文献计量软件,功能较丰富,能够较好地处理中、外文献数据。本研究利用 Cite Space 软件分析了 2016—2021 年国内外关于老年护理需求评估的研究热点和研究前沿,以期为我国老年护理需求评估工作的开展提供借鉴。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取中国知网(CNKI)和 Web of Science(WOS)核心合集数据库分别进行中英文文献检索,检索时间为 2016 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日。

1.2 方法 使用高级检索,CNKI 检索主题为“老年 AND 护理需求评估”;WOS 检索主题词“(geriatric OR elderly OR older) needed nursing assessment”。CNKI 以中文进行检索、WOS 以英文进行检索,文献类型均包括综述和研究论文,WOS 还包括 article 和 review。CNKI 中的文献以 Reworks 格式导出,利用 Cite Space 软件的“Format Conversion”进行格式转换,使其符合软件分析要求。随后将 2 个数据库的数据分别导入 Cite Space 软件,对高频关键词进行统计和聚类,选择时间切片为 1 年,算法选择“TOPN = 30”,网络裁剪方式选择“Pathfinder、Pruning the merged network、Pruning the slice network”。利用数据库自带的可视化功能,分析老年需求评估的研究热点和前沿及发文趋势。

2 结果

2.1 检索结果 CNKI 数据库中检索出文献 284 篇,排除外文期刊、报纸、会议类文章后,最终纳入文献 406 篇。WOS 数据库中检索出文献 425 篇,通过去重,除去会议论文,最终纳入文献 406 篇。

2.2 发文数量、机构分布情况 发文量排前 3 位的国内机构分别为上海工程技术大学(33 篇)、华中科技大学(20 篇)及复旦大学(16 篇)。发文量排前 3 位的国外机构分别为瑞典的大学(26 篇)、比利时的鲁汶大学(14 篇)及加拿大多伦多大学(14 篇)。CNKI 数据库中,总体发文量呈逐年上升趋势;WOS 数据库中,总体发文量呈逐年下降趋势。2019 年,2 个数据库发文量基本持平。见图 1。

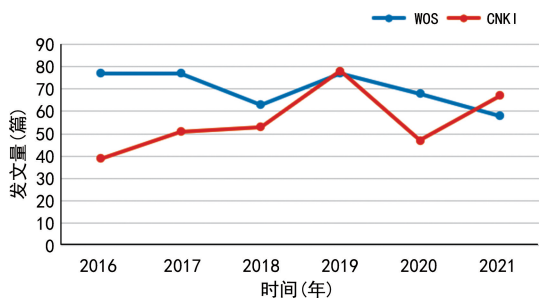


图 1 CNKI、WOS 数据库年度发文趋势

2.3 高频关键词 通过 Cite Space 分析,从 CNKI 数据库中获得关键词 304 个,从 WOS 数据库中获得

关键词 136 个。排名前 10 位的有效关键词见表 1。

表 1 排名前 10 位的有效关键词

数据库	关键词	频次 (次)	出现时间 (年)
CNKI	需求评估	40	2016
	养老服务	19	2016
	小组工作	16	2016
	老年照护	15	2016
	长期护理保险	14	2016
	医养结合	13	2016
	老年护理	12	2017
	社会工作	11	2017
	失能老年人	10	2016
	护理员	6	2018
WOS	dementia	67	2016
	prevalence	46	2016
	quality of life	45	2016
	frailty	44	2016
	nursing home	41	2016
	risk	36	2016
	mortality	29	2016
	intervention	29	2016
	management	28	2016
	comprehensive geriatric assessment	27	2016

2.4 关键词聚类 将两大数据库关键词聚类,依据所得结果及具体文献内容,将老年护理需求评估近 5 年的研究热点进行归纳,具体为老年护理需求评估的方法及评估工具、失能老年人与老年护理需求评估。见图 2、3。

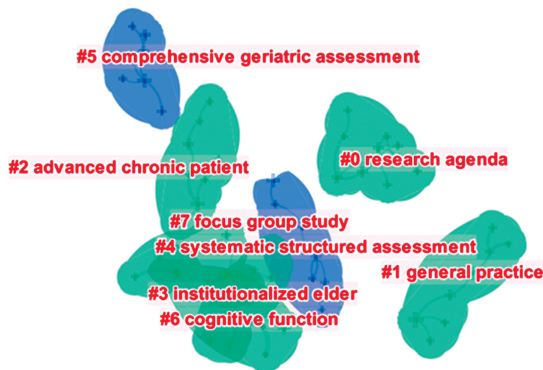


图 2 WOS 数据库中关键词聚类标签

2.4 关键词突现 从 CNKI 数据库中获得突现关键词包括老年护理、需求评估、失能老年人及养老服务等;从 WOS 数据库中获得突现关键词包括 long term care、cognitive impairment、cancer、quality 及 tool 等。见图 4、5。

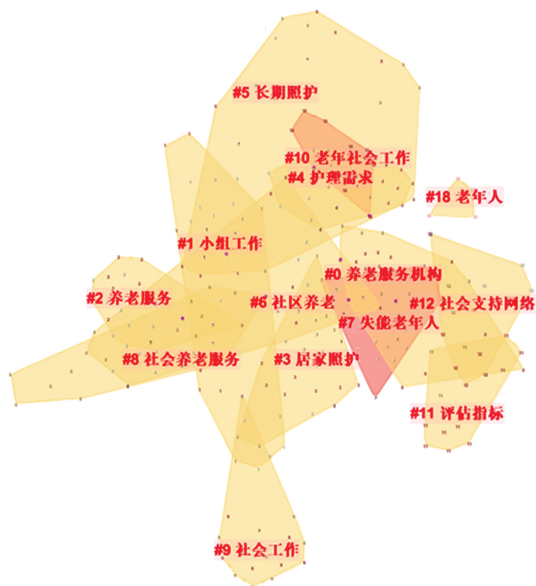


图 3 CNKI 数据库中聚类关键词标签

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2016 - 2021
老年护理	2016	5.8	2019	2019	■■■■■■
需求评估	2016	4.34	2019	2019	■■■■■■
失能老人	2016	2.78	2019	2021	■■■■■■
护理员	2016	2.3	2019	2019	■■■■■■
医养结合	2016	1.96	2019	2019	■■■■■■
老年社会工作	2016	1.59	2019	2019	■■■■■■
失能老年人	2016	1.59	2019	2019	■■■■■■
养老服务	2016	1.45	2019	2019	■■■■■■
社区养老	2016	1.34	2019	2019	■■■■■■
健康管理	2016	1.48	2020	2021	■■■■■■

图 4 CNKI 数据库中关键词突现排名前 10 位

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2016 - 2021
long term care	2016	2.75	2016	2017	■■■■■■
attitude	2016	2.72	2016	2017	■■■■■■
cancer	2016	2.42	2016	2017	■■■■■■
population	2016	3.07	2017	2018	■■■■■■
older patient	2016	2.73	2017	2018	■■■■■■
scale	2016	2.88	2018	2021	■■■■■■
quality	2016	2.77	2018	2019	■■■■■■
caregiver	2016	2.42	2018	2019	■■■■■■
cognitive impairment	2016	2.58	2019	2021	■■■■■■
tool	2016	2.23	2019	2021	■■■■■■

图 5 WOS 数据库中关键词突现排名前 10 位

3 讨论

3.1 研究热点 失能老年人护理需求评估是两大数据库的研究热点,但国外的研究主要集中在对认知障碍老年人护理需求的评估,而国内的研究并未明确失能老年人的类型。美国一项涉及 40 多万人的调查结果显示,最常见的失能类型是躯体功能障碍,其次是认知或精神障碍^[5]。不同失能类型和不同失能级别的老年人,护理需求存在显著差异^[6],因此,美国老年医学会建议选择不同的评估工具^[7-8]对不同类型的失能老年人进行评估,精准找到其护理需求。在国外,需求评估工具已成为老年人护理需求研究领域的持续研究热点。

3.1.1 国外老年人护理需求评估工具 WOS 数据库显示,老年人护理需求评估工具较多。运用最广泛

的是由加拿大主导、30 多个国家共同研发的国际居民评估工具(inter RAI),其在应用过程中逐渐被完善和优化,已经在全球应用。inter RAI 涵盖了社区卫生、家庭护理、生活辅助、长期治疗护理、精神卫生及智力障碍评估等在内的 12 类相关的评估系统,每个评估系统均包含了针对不同对象的评估工具,该工具的有效性已得到广泛认可^[9-10]。其次是日本的介护认定调查表,主要是针对卧床、失智等需要长期介护的失能老年人,由专业人员使用《基本概况调查表》,评估其身体机能、生活能力、认知能力、精神/行动障碍、社会生活适应性 5 方面的身心障碍程度及医疗资源利用现状,从而为老年人提供日常生活协助(洗衣、购物)、身体护理(沐浴)及医疗护理等服务。2011 年,德国研发了新型长期照护评估工具(NBA)。NBA 包括 8 个维度,分别为移动、认知和沟通能力、行为和心理健康、自我照顾、处理疾病或治疗相关需求及负担的能力、管理日常生活和社会接触、户外活动及处理家务状况。通过评估将老年人护理需求分为 5 个等级,以针对性为老年人提供护理服务^[11]。

3.1.2 国内老年人需求评估工具 2013 年,我国民政部发布了《老年人能力评估》标准,内附《老年人能力评估表》,包含了日常生活活动、精神状态、感知觉与沟通、社会参与 4 个一级指标和相关的 22 个二级指标。该标准仅对老年人失能等级进行划分,并未对其护理需求进行评估,也未针对失能等级提出护理对策。2019 年,国家医政医管局印发了《关于开展老年护理需求评估和规范服务工作的通知》(简称《通知》),内附《老年人能力评估标准表(试行)》《老年综合征罹患情况(试行)》《护理服务需求评定表(试行)》《护理需求等级评定表(试行)》《护理服务项目建议清单(试行)》5 个评估工具,为医疗机构规范开展老年护理需求评估和服务工作提供了参考工具。《通知》首次明确应对老年患者罹患的老年综合征进行评估,同时也首次提供了护理服务项目建议清单,这使得医疗机构内对老年患者的护理需求评估与针对评估结果的个性化服务形成了闭环,进一步推进了老年护理需求评估和服务的专业性。

除了国家层面推荐的老年护理需求评估工具外,我国有学者也尝试进行老年护理需求评估工具的研发。如杨燕妮等^[12]研发了老年人及慢性病患者长期护理需求评估工具,包括安全自护能力、疾病稳定性及认知情绪等 10 个评价指标,但该评估工具未进行大规模适用性验证,其推广价值不明确。王硕等^[13]研发了养老机构老年人需求评估问卷,包括生理需求、安全需求等 44 个条目,但该工具样本量小,信效度评价指标不全面,且缺乏验证性因子分析,无法准确评估老年人的护理需求。

虽然本研究中两大数据库的数据均显示,评估工

具是老年人护理需求研究领域的持续研究热点,但与国外的评估工具相比,我国原创性工具较少,如民政部、医政医管局推荐的评估工具,均参考了美、英、日、澳等国家或 WHO 组织的成熟评估工具。

3.2 研究前沿 根据本研究中关键词突现结果,应用评估工具来识别认知障碍老年人的护理需求,将是未来老年护理需求领域研究的主要前沿趋势。认知障碍是失能老年人的第二大类型^[5],其护理需求具有较强的异质性^[14]。同时,因为交流沟通等困难,使得研发老年认知障碍护理需求评估工具更加困难^[15],进一步导致照护者提供的护理服务与患者的真实需求之间存在一定的差距^[16]。这提示开发针对认知障碍老年人的护理需求评估显得尤为重要。国外学者已经开始此类研究,KREIN 等^[17]通过文献综述比较了目前可用和合适的工具的心理测量特性和效用,提出亟须研发一套有效的针对老年痴呆患者的评估工具,从而缓解对痴呆患者进行老年护理需求评估的困难。BULLOCK 等^[18]通过荟萃分析发现,需要一种评估工具来区分阿尔兹海默病老年患者的护理需求。结合 CNKI 数据库,我国针对认知障碍患者护理需求评估工具研发的文献较少见。我国老龄协会发布的《认知症老年人照护服务现状与发展报告》指出,60 岁以上老年人中老年痴呆患者约有 1 507 万,预计到 2030 年,我国认知障碍人数将达到 2 220 万,2050 年将达到 2 898 万。老年认知障碍患者的照护需求未来持续增加,专业化照护服务需求将呈持续增长趋势。但我国目前缺乏科学、综合、有效且本土化的老年护理需求评估工具,尚不能完整地评估认知障碍老年人的护理需求。未来应通过各领域相互协作,借鉴国外老年认知障碍患者护理需求评估工具的研发思路和方法,结合我国老年认知障碍患者的实际情况和医疗、养老系统现状,进行原创性老年认知障碍患者护理需求评估工具的研发,助力我国老年健康服务体系的完善。

综上所述,老年护理需求评估有助于精确对接老年人的护理需求,规范服务行为,提升老年护理质量。未来积极探索适合我国国情和老年人失能特点的老年护理需求评估工具,准确判别不同失能类型、不同失能等级老年人的护理需求是我国老年护理领域需要持续关注的热点和重点问题,值得广大老年护理工作者的深入研究。

参考文献

- [1] 国家统计局,国务院第七次全国人口普查领导小组办公室. 第七次全国人口普查公报(第一号)——第七次全国人口普查工作基本情况[J]. 中国统计,2021(5):6-7.
- [2] 蔡敏,谢学勤,吴士勇. 我国老年人口健康状况及卫生服务利用[J]. 中国卫生信息管理杂志,2021,18(1):27-34.
- [3] 蒲丛珊,程洋,董建俐,等. 居家失能老年人健康管理需求评估指标体系的构建[J]. 中华护理杂志,2020,55(2):232-237.
- [4] 国家卫生健康委员会. 关于开展老年护理需求评估和规范服务工作的通知[J]. 中华人民共和国国家卫生健康委员会公报,2019(31):83-85.
- [5] VARADARAJ V, DEAL J A, CAMPANILE J, et al. National prevalence of disability and disability types among adults in the US, 2019[J]. JAMA Network Open, 2021, 4(10):e2130358.
- [6] 蔡红莲. 居家失能老年人未满足需求的研究进展[J]. 全科护理, 2022, 20(12):1621-1624.
- [7] PILOTTO A, CELLA A, PILOTTO A, et al. Three decades of comprehensive geriatric assessment: Evidence coming from different healthcare settings and specific clinical conditions[J]. J Am Med Dir Assoc, 2017, 18(2): 191-192.
- [8] GAVELIN H M, DOMELLÖF M, LEUNG I, et al. Computerised cognitive training in Parkinson's disease: A protocol for a systematic review and updated meta-analysis[J]. BMJ Open, 2020, 10(11):e40656.
- [9] LUO H, HIRDES A, HEIKKILÄ J, et al. InterRAI subjective quality of life scale for mental health and addiction settings: A self-reported measure developed from a multi-national study[J]. Front Psychiatry, 2021, 12:705415.
- [10] BARBAREE H E, MATHIAS K, FRIES B E, et al. The forensic supplement to the interRAI mental health assessment instrument: Evaluation and validation of the problem behavior scale[J]. Front Psychiatry, 2021, 12:769034.
- [11] BÜSCHER A, WINGENFELD K, SCHAEFFER D. Determining eligibility for long-term care-lessons from Germany[J]. Int J Integr Care, 2011, 11:e19.
- [12] 杨燕妮,鲁芳,任为,等. 老年人及慢性病病人长期护理需求评估工具的研制及应用[J]. 护理研究, 2011, 25(4):364-365.
- [13] 王硕,解会军,井坤娟. 养老机构老年人需求评估问卷的信效度[J]. 中国老年学杂志, 2018, 38(2):457-460.
- [14] 程令伟,王瑜. 农村失能老人“自我维持型”照护困境与应对路径[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2021(6):129-137. (下转第 208 页)

Int Health, 2021, 13(2): 98-109.

- [4] 孙伟, 高福强, 李子荣. 股骨头坏死临床诊疗技术专家共识(2022 年)[J]. 中国修复重建外科杂志, 2022, 36(11): 1319-1326.
- [5] 张强. 中国人类免疫缺陷病毒感染者围手术期抗病毒治疗专家共识(第二版)[J/CD]. 中华实验和临床感染病杂志(电子版), 2021, 15(5): 289-294.
- [6] GROSS J B. Estimating allowable blood loss: Corrected for dilution [J]. Anesthesiology, 1983, 58(3): 277-280.
- [7] 李太生. 中国艾滋病抗病毒治疗十五年: 成功与挑战[J]. 四川医学, 2018, 39(9): 987-989.
- [8] VALLABHA T, DHAMANGAONKAR M, SINDGIKAR V, et al. Clinical profile of surgical diseases with emergence of new problems in HIV+ individuals[J]. Indian J Surg, 2017, 79(1): 29-32.
- [9] TAN T L, MALTENFORT M G, CHEN A F, et al. Development and evaluation of a preoperative risk calculator for periprosthetic joint infection following total joint arthroplasty[J]. J Bone Joint Surg Am, 2018, 100(9): 777-785.
- [10] LIN C A, KUO A C, TAKEMOTO S. Comorbidities and perioperative complications in HIV-positive patients undergoing primary total hip and knee arthroplasty[J]. J Bone Joint Surg Am, 2013, 95(11): 1028-1036.
- [11] 夏克明, 朱伟民, 杨鹏, 等. 老年人人工全髋关节置换术与全膝关节置换术后隐性失血的相关机制及输血策略[J]. 中国老年学杂志, 2017, 37(8): 1954-1956.
- [12] PRASAD N, PADMANABHAN V, MULLAJI A. Blood loss in total knee arthroplasty: An analysis of risk factors[J]. Int Orthop, 2007, 31(1): 39-44.
- [13] EJIGU S, HAILE D, SOLOMON Y. Effect of malaria and HIV/AIDS co-infection on red blood cell indices and its relation with the CD4 level of patients on HAART in Bench Sheko Zone, Southwest Ethiopia[J]. PLoS One, 2022, 17(3): e0263865.
- [14] DELLA TORRE P K, FITCH D A, et al. Supercapsular percutaneously-assisted total hip arthroplasty: Radiographic outcomes and surgical technique [J]. Ann Transl Med, 2015, 3(13): 180.
- [15] 张韦成, 李荣群, 吴铭洲, 等. 加速康复外科理念下 SuperPATH 入路与后外侧入路一期双侧全髋关节置换的比较[J]. 中国组织工程研究, 2021, 25(33): 5312-5317.
- [16] DEFRANCESCO C J, REICHEL J F, GBAJE E, et al. Effectiveness of oral versus intravenous tranexamic acid in primary total hip and knee arthroplasty: A randomised, non-inferiority trial[J]. Br J Anaesth, 2023, 130(2): 234-241.
- [17] MORTAZAVI S M J, RAZZAGHOF M, GHADI-MI E, et al. The efficacy of bone wax in reduction of perioperative blood loss in total hip arthroplasty via direct anterior approach: A prospective randomized clinical trial[J]. J Bone Joint Surg Am, 2022, 104(20): 1805-1813.

(收稿日期: 2023-05-10 修回日期: 2023-07-29)

(上接第 204 页)

- [15] 黎世勤, 赵云. 浅析综合性医院开展老年人护理需求评估[J]. 中国老年保健医学, 2021, 19(4): 154-155.
- [16] ABDI S, SPANN A, BORILOVIC J, et al. Understanding the care and support needs of older people: A scoping review and categorisation using the WHO international classification of functioning, disability and health framework (ICF)[J]. BMC Geriatrics, 2019, 19(1): 195.
- [17] KREIN L, JEON Y H, AMBERBER A M, et al. The assessment of language and communication in dementia: A synthesis of evidence[J]. Am J Geriatr Psychiatry, 2019, 27(4): 363-377.
- [18] BULLOCK A F, GREENLEY S L, MCKENZIE G A G, et al. Relationship between markers of malnutrition and clinical outcomes in older adults with cancer: Systematic review, narrative synthesis and meta-analysis[J]. Eur J Clin Nutr, 2020, 74(11): 1519-1535.

(收稿日期: 2023-06-16 修回日期: 2023-10-21)