

- [2] 顾丹丹, 钮晓音, 郭晓奎, 等. “新医科”内涵建设及实施路径的思考[J]. 中国高等医学教育, 2018(8):25-26.
- [3] 中华人民共和国国务院. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[Z]. 北京: 中华人民共和国国务院, 2015-10-24.
- [4] 王建华. 关于一流本科专业建设的思考: 兼评“双万计划”[J]. 重庆高教研究, 2019, 7(4): 122-128.
- [5] 路丽娜. “双一流”建设背景下地方高校面临的机遇和挑战[J]. 教育与考试, 2019(5):66-70.
- [6] 黄莉. “双一流”背景下特色专业建设途径研究[J]. 开封教育学院学报, 2019, 39(2):120-121.
- [6] 林建胡, 陈志勇, 李文芳. 新时代地方应用型本科高校一流专业建设新思路[J]. 莆田学院学报, 2019, 26(3):99-103.
- [7] 施泽明, 高英, 王新宇. 地方院校在“世界一流学科”建设中的机遇、挑战 and 对策[J]. 中国地质教育, 2018(4):20-23.
- [8] 肖金成, 安树伟. 从区域非均衡发展到区域协调发展: 中国区域发展 40 年[J]. 区域经济评论, 2019(1):13-24.

(收稿日期: 2023-10-26 修回日期: 2024-01-10)

## • 教学探索 •

# 基于 SPOC 的改良版对分课堂在护理临床教学中的应用\*

孙娟<sup>1</sup>, 李岩<sup>1</sup>, 郑艳楠<sup>2</sup>, 张晓菲<sup>1</sup>, 雪雅<sup>1</sup>

(1. 郑州大学第二附属医院, 河南 郑州 450014; 2. 河南医学高等专科学校, 河南 郑州 451191)

**[摘要]** 目的 探讨基于小规模限制性在线课程(SPOC)的改良版对分课堂在护理临床教学中的应用效果。方法 选取某三级甲等医院心内科 2022 年 7—11 月入科的 90 名护理学生(护生)作为对照组, 2022 年 12 月至 2023 年 4 月入科的 84 名护生作为观察组。观察组采用基于 SPOC 的改良版对分课堂教学, 对照组采用传统教学。比较教学前后 2 组护生的理论、技能考核成绩、问题解决能力和教学满意度。结果 观察组理论考核成绩、技能考核成绩、问题解决能力得分均高于对照组, 观察组对教学模式、教学安排、教学效果三方面的满意度高于对照组, 差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论 应用基于 SPOC 的改良版对分课堂教学模式, 可以有效提高护生的问题解决能力, 提高学习效果和教学满意度。

**[关键词]** 护理专业; 学生; 对分课堂; 小规模限制性在线课程

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2024.06.034

中图法分类号: G642.421

文章编号: 1009-5519(2024)06-1061-05

文献标识码: C

护理临床教学是护理教育的重中之重。目前, 国内护理临床教学以传统教学为主, 理论与实践结合不充分, 导致护理学生(护生)学习自主性差、问题解决能力不足。而问题解决能力是护士应具备的核心能力, 被视为护生培养的终极目标<sup>[1]</sup>。对分课堂<sup>[2]</sup>由复旦大学张学新教授 2014 年提出, 是以讲授、内化吸收、讨论为基本模型的高校对分课堂教学模式。对分课堂结合了讲授法与讨论法的优点, 既重视合作探究又鼓励自主学习, 是一种交互式教学方法, 为提升问题解决能力的教学提供了一种全新方案<sup>[3]</sup>。目前, 对分课堂主要应用于英语、思政、医学、计算机、数学等学科课程的理论教学, 取得了良好的效果<sup>[4]</sup>, 但在临床教学中的应用尚不多见。结合临床教学特点, 改良版对分课堂在对分课堂教学模式的基础上增设了反

思环节, 使护生在理论学习和临床实践之间建立密切联系。小规模限制性在线课程(SPOC)借助网络为护生提供灵活性、针对性的学习途径<sup>[5]</sup>, 护生可根据需求调整学习的进度和深度, 有助于激发护生的学习兴趣<sup>[6]</sup>。基于 SPOC 的对分课堂模式还处于探索阶段, 主要应用于高等教育领域教学模式的设计改革<sup>[7-8]</sup>。本研究旨在将基于 SPOC 的改良版对分课堂应用于某三级甲等医院护生临床教学中, 为临床教学探索一种有效的线上线下相结合的交互式教学模式。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用便利抽样法, 选取某三级甲等医院心内科 2022 年 7—11 月入科的 90 名护生作为对照组, 2022 年 12 月至 2023 年 4 月入科的 84 名护生作为观察组。

## 1.2 教学方法

### 1.2.1 观察组

**1.2.1.1 教学前准备** (1) 组建教学团队。由 1 名总带教, 4 名理论带教教师, 8 名实践带教教师组成。所有带教教师均要求本科及以上学历, 主管护师及以上职称, 有心内科 5 年及以上工作经历。(2) 教学团队基于临床真实案例录制 SPOC 教学课程。教学内容包括“急性心肌梗死护理”“高血压护理”“心律失常护理”及“心力衰竭护理”4 个主题, 每个主题分解为 5~8 个知识点并录制视频, 共录制 25 个视频, 每个视频 5~10 min。例如, 急性心肌梗死护理包含“急性心肌梗死病因与发病机制”“急性心肌梗死心电图演变及实验室检查”“急性心肌梗死临床表现”“急性心肌梗死治疗要点”“急性心肌梗死护理措施”“急性心肌梗死健康指导”7 个视频。(3) 改良对分课堂教学模式。反思, 是一种探究性思维活动, 通过自我意识获得新的见解, 能够在理论和实践之间建立起联系是探究和解决问题的有效方法<sup>[9-10]</sup>。反思性实践被理解为一个思考、分析和学习临床经验的动态过程, 有效的反思, 可以帮助护士和护生在临床实践中发展必要的技能和能力, 有助于护士职业能力提升和评判性思维发展<sup>[11]</sup>。因此, 教学团队在对分课堂讲授(P)、内化吸收(A)、讨论(D)的基础上增设了反思(R)环节, 每个教学主题包括 P-A-D-R 共 4 个环节, 形成改良版对分课堂教学模式。

**1.2.1.2 教学实施** 护生入科当天由总带教教师对护生进行入科宣教, 并介绍实习教学计划及考核要求。包括 SPOC 教学、改良版对分课堂、实践应用 3 部分。以“急性心肌梗死的护理”为例进行临床教学设计。(1) SPOC 教学: ① 护生注册“千聊”APP, 进入 SPOC 平台进行学习。② 护理总带教于每周一发布本周学习通知及相关学习视频, 护生根据课程安排在规定时间内自学完成 SPOC 线上课程, 并在线上完成测试题。为保障在线学习质量, 在线视频中穿插互动小测题, 增强互动性, 并将在线学习过程及进度纳入出科成绩; 各主题必须完成所有内容后才能进入下一主题的学习。(2) 改良版对分课堂: ① P 环节。每周三利用“千聊”APP 中的“直播”功能, 对“急性心肌梗死护理”课件进行串讲并反馈护生共性问题。例如, 对急性心肌梗死心电图特点识别不正确的问题进行反馈。同时, 对学习重点及难点内容进行强化并进行课堂互动。例如, 重点: 急性心肌梗死临床表现及护理措施; 难点: 急性心肌梗死实验室检查。该授课时长 15 min 左右。② A 环节。护生学习后通过阅读教材及查阅文献等巩固知识, 促进理论知识内化, 以解决临床中存在的实际问题。且针对自我学习中遇到的疑问与困难通过“千聊”APP 进行生生讨论、师生互动

答疑, 提炼并明确自我理解的重难点, 总结归纳学习的收获与心得。③ D 环节。每周四护生分组轮流进行讨论, 如将护生分为 3 组进行分享学习汇报, 每组 5~6 人, 每个小组设组长 1 人, 负责组织、沟通、协调并记录成员讨论内容, 每组每次分享时间不超过 5 min。护生讨论的提纲包括学习成果、研究前沿、典型案例等。最后, 带教教师根据护生对教学内容的掌握程度, 开展有针对性的、面对面的、提纲挈领的教学指导活动。此环节通过内容丰富的案例激发护生的创造力与学习兴趣。④ R 环节。首先, 进行复盘, 即每周五教学团队帮助护生一起回顾学习、实践过程, 引导护生发觉自身临床实习中存在的问题及不足。然后展开破疑, 即教学团队还原护生实习中存在问题现场, 发现问题关键点, 与护生积极讨论, 指导护生改善。最后, 完成反思, 即周六及周日护生通过复盘和破疑, 结合学习的碎片化知识, 建构起知识体系, 深入思考存在问题需改进的要点, 查阅资料, 积极论证改进。

**1.2.1.3 实践应用** 以护生为中心的实践教学。贯穿心内科临床实践的整个阶段。带教教师以护生为中心, 充分给予护生实践机会, 针对护生存在的问题点评、提问, 充分启发护生主动思考, 增强护生自检理论知识掌握程度的自觉性, 护生可自主根据自己临床实践的不足主动查漏补缺。同时采用护理查房教学法。教学团队选择代表性病例, 根据本次教学查房的案例和教学目标, 遵循护理评估、护理问题、护理目标、护理措施、效果评价程序展开病例汇报。护生重点针对现存的及潜在的护理问题展开讨论, 各抒己见。带教教师及时肯定护生提出的正确观点, 从而激发护生讨论的积极性。教学团队对查房全过程给予点评, 指出优点和不足, 并对查房的重点和难点给予强调, 最终达到切实解决护理问题的目的。教学结束后每名护生单独完成 1 份护理个案和 1 篇反思日志。

**1.2.2 对照组** 对照组的教学目标、教学内容、教学进度和授课教师均与观察组相同。其中 SPOC 教学内容及实践应用内容与观察组一致, 只是不涉及对分课堂。教学结束后每名护生单独完成 1 份护理个案(书写提纲和评分标准与观察组相同)和 1 篇反思日志。

### 1.3 效果评价

**1.3.1 考核成绩** (1) 理论考核: 由带教组长针对教学目标统一出题, 包含单选题 30 道和多选题 20 道, 每题 2 分, 共计 100 分。(2) 技能考核: 抽取心电监护仪应用、心肺复苏、心脏电除颤技术之一进行考核, 从准备质量(10%)、操作流程质量(80%)、全程质量(10%)3 个方面进行评价, 考核时间为 5 min, 满分 100 分, 由 2 名监考教师现场点评打分, 取平均分。

**1.3.2 问题解决能力问卷** 由 ANDREW 等于 2005 年发布,中文版量表由王伟<sup>[11]</sup> 2010 年翻译修订,共 25 个条目,分为正性问题定向、理性问题解决、负性问题定向、冲动/疏忽风格、回避风格 5 个维度。采用 Likert5 级评分法,1~5 分依次为“一点不符合我”至“非常符合我”,得分越高,问题解决能力越强。该中文版问卷总 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.871,重测信度为 0.781。

**1.3.3 教学满意度** 采用自行编制的问卷调查护生对教学目标、教学内容、教学模式、教学安排、教学效果 5 个方面的满意度,选项包括“非常不满意、不满意、一般、满意、非常满意”,采用 Likert5 级评分法。

**1.4 统计学处理** 采用 SPSS22.0 统计软件进行数据分析。考核成绩、问题解决能力评分和满意度得分以  $\bar{x} \pm s$  描述,采用两独立样本  $t$  检验进行组间比较;年龄用中位数、四分位数描述,采用非参数秩和检验比较;性别、学历用人数和百分比描述,性别采用  $\chi^2$  检验进行比较,学历采用非参数秩和检验进行比较。检验水准  $\alpha=0.05, P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 2 组一般资料比较** 对照组 90 名护生,年龄 20

(20,21)岁;硕士研究生 3 名(3.3%),本科 22 名(24.5%),专科 65 名(72.2%);男生 21 名(23.3%),女生 69 名(76.7%)。观察组 84 名护生,年龄 21(20,22)岁;硕士研究生 3 名(3.6%),本科 22 名(26.2%),专科 59 名(70.2%);男生 16 名(19.1%),女生 68 名(80.9%)。2 组护生年龄( $Z=-1.659, P=0.097$ )、性别( $\chi^2=0.477, P=0.490$ )、学历( $Z=-0.333, P=0.739$ )比较,差异均无统计学意义( $P>0.05$ )。

**2.2 2 组护生考核成绩比较** 观察组理论考核成绩、技能考核成绩[(89.01±6.33)、(91.36±4.10)分]均高于对照组[(85.97±5.69)、(89.84±4.72)分],差异有统计学意义( $t=3.343, P<0.01; t=2.246, P=0.026$ )。

**2.3 2 组护生问题解决能力评分比较** 教学前,2 组护生问题解决能力总分及各维度得分比较,差异均无统计学意义( $P>0.05$ )。教学后,观察组问题解决能力总分及各维度得分均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 1。

表 1 2 组护生教学前后问题解决能力比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

项目	教学前		$t$	$P$	教学后		$t$	$P$
	观察组( $n=84$ )	对照组( $n=90$ )			观察组( $n=84$ )	对照组( $n=90$ )		
正性问题定向	15.99±3.72	15.64±4.07	0.580	0.563	17.52±3.82	16.30±4.18	2.012	0.046
理性问题定向	15.81±4.40	15.78±3.88	0.051	0.960	18.07±3.42	16.21±3.84	3.369	<0.010
负性问题定向	11.90±4.07	11.98±3.67	-0.129	0.898	13.49±3.43	12.41±3.09	2.177	0.031
冲动/疏忽风格	12.80±3.58	12.82±2.75	-0.051	0.960	14.35±3.08	13.33±2.53	2.373	0.019
回避风格	12.08±3.67	12.11±3.43	-0.052	0.959	13.48±3.65	12.40±3.21	2.070	0.040
总分	68.58±10.76	68.33±10.08	0.158	0.875	76.90±10.27	70.66±9.72	4.123	<0.001

**2.4 2 组护生教学满意度比较** 观察组与对照组护生对教学目标及教学内容方面的满意度比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ )。观察组对教学模式、教学安排、教学效果三方面的满意度均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 2。

表 2 2 组护生教学满意度比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

项目	观察组( $n=84$ )	对照组( $n=90$ )	$t$	$P$
教学目标	4.04±0.57	3.99±0.55	0.551	0.582
教学内容	3.96±0.63	3.88±0.65	0.890	0.375
教学模式	4.24±0.74	3.79±0.69	4.134	<0.001
教学安排	4.23±0.73	3.93±0.75	2.607	0.010
教学效果	4.19±0.72	3.76±0.71	4.018	<0.001

## 3 讨 论

**3.1 基于 SPOC 的改良版对分课堂有助于提高护生**

理论及技能的掌握程度 本研究结果显示,相较于传统教学,观察组理论考核成绩及技能考核成绩均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ ),与毛晓敏等<sup>[12]</sup> 研究结果一致。心血管内科专业是内科护理学的重要组成部分,由于发病机制复杂,内容繁多、抽象、难于记忆等原因,普遍反映临床培训难度较大,基于 SPOC 的改良版对分课堂将理论教学分解为若干知识点,护生可以借助网络进行自主学习,提升其课程学习的参与度;同时,采用对分课堂的形式作为 SPOC 教学的延伸和补充,通过内化吸收、讨论使护生对理论知识掌握更系统、更全面,并且通过反思环节中的复盘、破疑对临床实践中的情景进行重现、解释或干预,引导护生增强学习、思考和解决问题的自觉性和主动性,增强护生对实践经验的理解,促进理论知识转化为实践技能,从而帮助其在临床实践中发展

必要的技能和能力<sup>[13]</sup>。

**3.2 基于 SPOC 的改良版对分课堂有利于提高护生问题解决能力** 本研究结果显示,基于 SPOC 的改良版对分课堂对提高护生问题解决能力的效果更好( $P < 0.05$ )。问题解决能力是一个认知和行为过程,包括能够识别复杂问题、制订有效和针对性的解决方案、执行计划并解决问题的根源<sup>[14]</sup>。临床实践是护生实现护士角色转变的重要环节,由于问题解决能力不足,护生在面临临床护理工作复杂多变的挑战时,会显得力不从心。SPOC 教学可以充分发挥护生在学习过程中的主观能动性,增强主动学习意识,提高自主学习能力和,有助于更好地建构知识体系,进而提升护生问题解决能力<sup>[15-16]</sup>。本研究中,基于 SPOC 的改良版对分课堂将讨论贯穿于课程始终,引导护生通过多角度、多层次互动交流深入分析并解决问题,使护生更好地从容应对临床复杂问题。加入反思环节,通过带教教师的启发,引导护生在理论学习和临床实践之间建立有效联系,促使护生有意识地回顾和思考学习临床实践情况及过程,在学习、实践中获得新的理解,提高护生专业实践信心及问题解决能力。

**3.3 基于 SPOC 的改良版对分课堂可以提升教学满意度** 本研究结果显示,观察组在教学模式、教学安排、教学效果三方面的满意度高于对照组( $P < 0.05$ ),与郑艳楠等<sup>[17]</sup>研究结果相同。本研究采用基于 SPOC 的改良版对分课堂教学模式,将线上线下相结合。线上 SPOC 利用图像、音频和视频等材料不但使学习更加自由灵活,而且提高了护生学习兴趣和护生对于课程学习的吸收率,提高了学习效率。线下对分课堂护生通过内化吸收对知识点进行整合重组;小组讨论促进大家相互监督、相互学习、有利于共同进步、深度学习,拓展了知识面;反思及实践增加了护生对理论学习及临床实践问题的深入思考,同时护生对知识的掌握及应用远远超过了书本。因此,基于 SPOC 的改良版对分课堂教学模式取得了较高的认可,护生对该教学模式的教学效果满意度也有所提高。本研究依据护生在科室实习时间,结合人才培养目标,积极进行教学前准备及优化调整,教学实施过程严格按照教学计划和教学要求,护生对教学安排满意度较高。教学目标、教学内容是教学团队依据护生在科室实习时间,结合人才培养目标经讨论统一制定的,2 组研究结果无显著差异。

**3.4 存在的问题及对策** 基于 SPOC 的改良版对分课堂模式需要护生进行充分的线上学习及课前准备,达到一定的知识储备后才能充分参与到线下汇报及讨论中,达到最佳学习效果。本研究发现,部分护生对研究前沿内容把握不准,提示带教教师要进一步优化教学设计及带教内容,在 SPOC 教学中增加文献、

专家指南、专家共识等查阅方法。同时,部分护生在线学习完成度及完成质量不高,带教教师设置学习进度检查点、迟到者罚分等手段确保在线学习的完成度与完成质量。基于 SPOC 的改良版对分课堂模式对带教教师要求较高,本研究发现,部分带教教师改进带教方式方法的动力不足,在今后的研究中需要进一步加强。

综上,基于 SPOC 的对分课堂应用于护理临床教学中,能较好地发挥护生的主观能动性,提升了护生临床护理问题解决能力,且大多数护生认可此教学模式,这在很大程度上肯定了该教学模式的可行性和可接受度,对未来护理临床教学提供了新的教学策略。本研究目前仅在本院心血管内科进行了小范围的试验,有待进一步的验证和完善。

## 参考文献

- [1] 张伟英,宋舒,徐婷婷,等.基于能力本位教育理论护理本科《外科护理学》案例教学法的构建与应用[J].解放军护理杂志,2021,38(3):65-68.
- [2] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(5):5-10.
- [3] 宋丹丹.对分课堂在高中物理问题解决教学中的实践研究[D].牡丹江:牡丹江师范学院,2022.
- [4] 薛建平.“对分课堂”教学模式研究综述[J].教育理论与实践,2021,41(12):56-60.
- [5] RUIZ-PALMERO J, FERNÁNDEZ-LACORTE J M, SÁNCHEZ-RIVAS E, et al. The implementation of small private online courses (SPOC) as a new approach to education[J]. Int J Educ Tech Higher Edu, 2020, 17(1):27.
- [6] 彭宇,沙丽艳,董建俐,等.基于 SPOC 的混合式教学在护理专业教学中应用效果的系统评价[J].中华护理教育,2021,18(5):446-451.
- [7] 徐芳芳,谢宁.微生物学“小规模限制性在线开放课程+对分课堂”混合教学模式的探索与实践[J].微生物学通报,2022,49(4):1255-1263.
- [8] 伍稷偲,周鑫海,范寅寅.基于“SPOC+对分课堂”的混合教学改革设计构建[J].包装工程,2023,44(增1):630-635.
- [9] MWENDWA P, MUTUNGA E, KROLL T, et al. “It is stressful, almost every hour...”: Experiences of caring for people living with dementia in Kenya: An interpretive phenomenological approach[J]. Dementia (London), 2021, 20(8): 2916-2932.
- [10] 王伟.护理实习生自主学习能力与问题解决能力的现状研究及启示[D].上海:复旦大学,

2010.

- [11] SHEPHERD M, ENDACOTT R, QUINN H. Bridging the gap between research and clinical care: Strategies to increase staff awareness and engagement in clinical research [J]. J Res Nurs, 2022, 27(1/2): 168-181.
- [12] 毛晓敏, 戴经纬. SPOC 联合 PAD 教学模式在神经外科本科生教学中的应用效果分析[J]. 卫生职业教育, 2023, 41(6): 85-88.
- [13] 李松, 李红玉, 张艳丽, 等. 护生临床实践反思问卷的汉化及信效度检验[J]. 护理学杂志, 2022, 37(23): 8-11.
- [14] KIM A Y, SIM I O. Communication skills, problem-solving ability, understanding of patients' conditions, and nurse's perception of professionalism among clinical nurses: A

structural equation model analysis [J]. Int J Environ Res Public Health, 2020, 17 (13): 4896.

- [15] 武明金, 吴雪影, 苑娜, 等. 基于雨课堂的 SPOC 教学对急诊护理本科生自主学习能力的影  
响[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(22): 18-22.
- [16] 何亚林, 杜娟, 周莉, 等. 本科实习护生的社会支持和成就动机在其自主学习准备度与问题解决能力间的中介作用[J]. 护理学报, 2021, 28(8): 50-55.
- [17] 郑艳楠, 杨亚平. 云班课+对分课堂教学模式在护理学基础实训教学中的应用[J]. 现代医药卫生, 2021, 37(3): 506-508.

(收稿日期: 2023-08-06 修回日期: 2023-12-27)

## • 教学探索 •

# 典型病例教学在医学检验实习生带教中的应用

罗丹<sup>1</sup>, 皮潇蓉<sup>1</sup>, 云发超<sup>1</sup>, 王红红<sup>2</sup>, 宋谦<sup>1△</sup>

(1. 乌鲁木齐市中医医院检验科, 新疆 乌鲁木齐 830000; 2. 新疆军区总医院  
中西医结合科, 新疆 乌鲁木齐 830000)

**【摘要】目的** 探讨在医学检验实习带教中应用典型临床病例教学法的效果。**方法** 选取 2021 年乌鲁木齐市中医医院检验科的医学检验专业 20 名实习生为对照组, 选取 2022 年的 23 名实习生为教改组。通过教学效果调查问卷、理论考试、临床沟通能力评定, 分析典型病例教学模式在医学检验学生中的应用效果。**结果** 问卷调查结果显示, 教改组在“提高了学习兴趣”“提高了沟通能力”“提高团队合作能力”“提高了教学参与度”“提高了分析、解决问题综合能力”“有助于相关内容的掌握、记忆”方面均明显优于对照组, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ ); 但 2 组在“提高了搜集、整理资料能力”方面比较, 差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。且至少 70% 的实习生给予案例教学法“十分赞成”的评价。教改组和对照组学生的基础知识测试结果比较, 差异无统计学意义( $P > 0.05$ ), 但与对照组相比, 教改组案例分析和临床交流能力却有了明显的提高, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。**结论** 通过典型临床病例教学模式, 使学生对实验室中常见的项目有了更好的应用和解读, 增加了学习兴趣, 并使学生分析问题、解决问题、临床思维能力得到了更好的锻炼, 理论与实践的联系更加紧密, 提升了授课效果。

**【关键词】** 医学检验; 实习教学; 典型病例教学法

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2024.06.035

文章编号: 1009-5519(2024)06-1065-04

中图法分类号: G424.1

文献标识码: C

医学检验专业是一个具有现实使用价值的学科, 该专业人员所需知识冗杂, 须糅合其他学科的知识, 学习难度大、专业性高<sup>[1]</sup>。乌鲁木齐市中医医院作为市级医疗教学单位, 检验科是以医疗、教学为一体的综合性实验室, 可为医学检验专业学生提供一个良好的机会和平台, 巩固理论知识, 并与实际工作结合。目前, 医学检验学科的快速发展, 暴露出传统教学模式在人才培养中已无法满足医学现代化的发展需

求<sup>[2]</sup>。乌鲁木齐市中医医院检验科通过对医学检验专业学生实践学习情况研究, 设计以完成教学大纲为基础, 将临床典型病例教学应用于实习培训中, 具体方法和结论报道如下。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 选取 2021 年乌鲁木齐市中医医院检验科的医学检验专业实习生 20 名作为对照组, 选取 2022 年的 23 名实习生为教改组。