

• 调查报告 •

某地区市级三甲公立医院医务人员健康科普
工作现状调查及分析*黄河¹, 陈飞¹, 姜晓月¹, 黄徊徊², 张一梦¹, 刘微微¹

(1. 温州市人民医院, 浙江 温州 325000; 2. 温州市妇幼保健所, 浙江 温州 325000)

[摘要] **目的** 了解某地区市级三甲公立医院医务人员开展健康科普工作现状、存在的问题, 为提高医务人员健康科普服务提出建议。**方法** 采用问卷调查法对某市四家市级三甲医院 411 名医务人员进行调查, 通过统计学分析得出相关结果, 采用访谈法对研究结果进行探讨。**结果** 411 名医务工作者中, 超过 60.00% 的医务人员认为健康科普工作非常重要; 80.54% 的医务人员在日常工作中开展健康科普工作; “经常”开展健康科普工作(每月 10~20 次)和“总是”开展健康科普工作(每月 20 次以上)较少, 仅占 14.84% 和 20.44%; 不同年龄和职称的医务人员在开展健康科普工作的频率不同, 比较差异有统计学意义($P < 0.05$); 在健康科普类型方面, 开展最多的是临床诊疗中的健康教育或宣传(占 86.1%), 通过互联网平台开展健康科普工作仅占 34.14%; 在健康科普工作总体效果评价方面, 认为“比较好”和“非常好”的医务人员占比超过 80.00%; 制约医务人员开展健康科普工作的因素主要是工作繁忙时间不足、健康科普能力欠缺、缺乏激励机制、缺少健康科普相关资料和平台等。**结论** 当前医务人员健康科普能力还跟不上时代发展, 医务人员健康科普参与度有待提高, 医院对健康科普工作支持不足。

[关键词] 公立医院; 医务人员; 健康科普; 工作现状; 调查分析

DOI: 10.3969/j.issn.1009-5519.2024.18.024 **中图法分类号:** G479; C36

文章编号: 1009-5519(2024)18-3180-06

文献标识码: A

Survey and analysis of the current status of health science popularization work among medical staff
in municipal grade a tertiary public hospitals in a certain region*HUANG He¹, CHEN Fei¹, JIANG Xiaoyue¹, HUANG Huaihuai², ZHANG Yimeng¹, LIU Weiwei¹

(1. Wenzhou People's Hospital, Wenzhou, Zhejiang 325000, China; 2. Wenzhou Women and Children's Health Care Institute, Wenzhou, Zhejiang 325000, China)

[Abstract] **Objective** To understand the current status and existing problems of health science popularization work conducted by medical staff in municipal grade A tertiary public hospitals in a certain region, and to propose suggestions for improving their health science popularization services. **Methods** A questionnaire survey was conducted among 411 medical staff from four municipal grade A tertiary hospitals in a city. Relevant results were obtained through statistical analysis, and interviews were used to discuss the findings. **Results** Among the 411 medical staff, over 60.00% believed that health science popularization work was very important; 80.54% conducted health science popularization work in their daily routine. However, only 14.84% and 20.44% “often” (10–20 times per month) and “always” (more than 20 times per month) engaged in health science popularization work, respectively. There were statistically significant differences in the frequency of health science popularization work among medical staff of different ages and medical titles ($P < 0.05$). In terms of the types of health science popularization, the most common was health education or promotion during clinical diagnosis and treatment (86.1%), while only 34.14% of the work was conducted through internet platforms. In terms of overall evaluation of health science popularization work, over 80.00% of the medical staff considered it to be “quite good” or “very good”. The main factors constraining medical staff from conducting health science popularization work were insufficient time due to heavy workloads, lack of health science popularization capabilities, lack of incentive mechanisms, and scarcity of relevant materials and platforms for health science popularization. **Conclusion** Currently, the health science popularization capabilities of medical staff lag behind the development of the times, and their participation in health science popularization work

* 基金项目: 浙江省温州市科技局基础性软科学研究项目(R20210117)。

作者简介: 黄河(1985—), 本科, 中级经济师, 主要从事医院宣传统战工作。

needs to be improved. Additionally, hospitals lack sufficient support for health science popularization work.

[Key words] Public hospitals; Medical staff; Health science popularization; Current status of work; Survey and analysis

《健康中国行动(2019—2030 年)》明确指出,提高全民健康素养水平,是提高全民健康水平最根本、最经济、最有效的措施之一,并将健康知识普及作为提升居民健康水平的十五项重大行动之一^[1]。然而医学是一门及其复杂的科学,普通人很难掌握。《基本医疗卫生与健康促进法》规定:医疗卫生人员在提供医疗服务时,应当对患者开展健康教育^[2]。公立医院医务人员作为医疗行业的主力军,为人民群众普及医学健康知识责无旁贷。而随着新媒体的普及和发展,健康科普的载体越来越丰富,由过去的讲座、报纸、广播、电视等向互联网平台过渡^[3]。本文探讨浙江某地区市级三甲公立医院医务人员健康科普工作开展现状及其困境,为推动该地区市级三甲公立医院健康科普工作提供一定的参考依据和建议。

1 资料与方法

1.1 一般资料 采用分层抽样方法,随机邀请某市四家市级三甲医院(市人民医院、市中心医院、市中医院及市中西医结合医院)的医务人员共 411 人参与问卷调查,涉及医生、护理、医技等岗位。同时,采用目的的抽样法选取 10 名医务人员进行半结构化访谈,访谈对象包括不同职称、科室、岗位的医务人员,以平衡性、典型性为原则。

1.2 调查方法 引用由国家卫生健康委员会设计的问卷进行调查,调查内容包括基本情况、健康科普工作开展情况、影响健康科普工作因素、健康科普工作效果评价等。自行设计访谈提纲,与研究对象围绕医务人员对健康科普工作的认识、开展健康科普的经历体会、面临的困难及建议等方面进行深入探讨。

1.3 统计学处理 采用问卷星发放电子问卷 412 份,回收有效问卷 411 份,有效问卷回收率为 99.76%。问卷数据采用 Excel 表格建立数据库导入,采用 SPSS 27.0 软件对数据进行统计学分析,主要方法包括:描述性分析(频数、百分比等),组间比较采用 χ^2 检验和秩和检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 基本情况 本次共调查医务人员 411 人,参与调查的医务人员的工作单位、年龄、学历、职称、岗位等基本信息如表 1 所示。本次调查以市人民医院人数最多,占 37.23%;年龄分布以 $>30\sim 40$ 岁为主,占 43.8%;学历分布以本科为主,占 73.97%;职称分布以初级和中级最多,分别占 43.31%和 35.04%;岗位分布以医生最多,占 59.61%。

2.2 医务人员对健康科普工作的认知情况 在本次调查结果中,超过 60.00%的医务人员认为健康科普工作“非常重要”。见表 2。63.99%的医务人员认为

患者对健康科普的需求为“非常需要”,73.48%的医务人员认为医学健康科普工作对改善患者健康“非常重要”,64.48%的医务人员认为开展健康科普工作对提升医务人员职业价值“非常重要”,68.13%的医务人员认为开展健康科普工作对和谐医患关系“非常重要”。经秩和检验,不同单位、年龄、学历、职称和岗位的医务人员对于“患者对健康科普的需求”“健康科普对改善患者健康的重要性”“健康科普对提升医务人员职业价值的重要性”“健康科普对和谐医患关系的重要性”这四项认知情况得分比较,差异均无统计学意义($P>0.05$),见表 3。

表 1 医务人员基本情况($n=411$)

基本情况	人数(n)	占比(%)
单位		
市人民医院	153	37.23
市中心医院	113	27.49
市中医院	80	19.46
市中西医结合医院	65	15.82
年龄		
21~30 岁	159	38.69
$>30\sim 40$ 岁	180	43.80
$>40\sim 50$ 岁	61	14.84
$>50\sim 60$ 岁	11	2.68
学历		
大专及以下	51	12.41
本科	304	73.97
硕士研究生	53	12.90
博士研究生	3	0.73
职称		
初级	178	43.31
中级	144	35.04
副高级	61	14.84
正高级	18	4.38
其他	10	2.43
岗位		
医生	245	59.61
护理	141	34.31
医技	25	6.08

表 2 医务人员对健康科普工作的认知情况

项目	人数(n)	百分比(%)
患者对健康科普的需求		
很不需要	0	0
不需要	0	0
一般	21	5.11
需要	127	30.9
非常需要	263	63.99

续表 2 医务人员对健康科普工作的认知情况

项目	人数(n)	百分比(%)
对改善患者健康的重要性		
很不重要	1	0.24
不重要	0	0
一般	3	0.73
重要	105	25.55
非常重要	302	73.48
对提升医务人员职业价值的重要性		
很不重要	0	0
不重要	2	0.49
一般	16	3.89
重要	128	31.14
非常重要	265	64.48
对和谐医患关系的重要性		
很不重要	0	0
不重要	2	0.49
一般	11	2.68
重要	118	28.71
非常重要	280	68.13

表 3 不同基本情况医务人员对健康科普工作认知情况得分比较

项目	人数(n)	认知情况得分($\bar{x} \pm s$, 分)	H	P
单位			0.403	0.751
市人民医院	153	5.56 ± 1.92		
市中心医院	113	5.36 ± 1.71		
市中医院	80	5.31 ± 1.97		
市中西医结合医院	65	5.51 ± 1.99		
年龄			1.01	0.388
21~30 岁	159	5.50 ± 2.09		
>30~40 岁	180	5.49 ± 1.77		
>40~50 岁	61	5.33 ± 1.71		
>50~60 岁	11	4.55 ± 1.21		
学历			0.111	0.954
大专及以下	51	5.45 ± 2.21		
本科	304	5.43 ± 1.84		
硕士研究生	53	5.55 ± 1.79		
博士研究生	3	5.00 ± 1.73		
职称			0.272	0.896
初级	178	5.52 ± 2.03		
中级	144	5.36 ± 1.74		
副高级	61	5.52 ± 1.90		
正高级	18	5.33 ± 1.71		
其他	10	5.10 ± 1.37		

续表 3 不同基本情况医务人员对健康科普工作认知情况得分比较

项目	人数(n)	认知情况得分($\bar{x} \pm s$, 分)	H	P
岗位			2.007	0.136
医生	245	5.33 ± 1.84		
护理	141	5.53 ± 1.91		
医技	25	6.08 ± 2.00		

2.3 医务人员开展健康科普工作现状 从调查中可知,411 位医务人员中有 80 位(19.46%)在日常工作中从未开展过健康科普工作;在 311 位开展过健康科普工作的医务人员中,“经常”开展健康科普工作(每月 10~20 次)和“总是”开展健康科普工作(每月 20 次以上)仅分别占 18.43%和 25.38%;在健康科普工作花费时间方面,每次花费 1~15 min 的医务人员最多,占 43.55%(179 人);在健康科普工作类型方面,最多的是临床诊疗中的健康教育或宣传,占 86.10%(285 人)。见表 4。

表 4 医务人员开展健康科普工作情况(n=411)

项目	人数(n)	占比(%)
开展健康科普工作		
否	80	19.46
是	331	80.54
开展健康科普工作频率		
极少(每月 2 次及以下)	64	15.57
偶尔(每月 3~5 次)	60	14.60
有时(每月 6~10 次)	62	15.09
经常(每月 10~20 次)	61	14.84
总是(每月 20 次以上)	84	20.44
健康科普工作每次花费时间		
1~15 min	179	43.55
>15~30 min	90	21.90
>30~45 min	37	9.00
>45~60 min	13	3.16
>60 min	12	2.92
健康科普工作类型		
临床诊疗中的健康教育或宣传	285	86.10
健康讲座	169	51.06
报刊	52	15.71
网络平台	113	34.14
电视广播等大众媒介	59	17.82
其他	48	14.50

2.4 不同基本情况医务人员开展健康科普工作情况比较 不同单位和学历医务人员开展健康科普工作

率比较,差异均无统计学意义($P>0.05$),不同年龄、职称、岗位医务人员开展健康科普工作率比较,差异均有统计学意义($P<0.05$)。在年龄分布上,21~30 岁的医务人员中有 76.10% 参与了健康科普工作,而大于 50~60 岁年龄段的医务人员参与率达到 100.00%。在职称方面,正高级职称和副高级职称的医务人员参与健康科普工作的比例较高,分别为 100.00% 和 91.80%。在岗位方面,医生和护理人员是参与健康科普工作最多的 2 个群体,其中医生的参与率最高(63.44%),医技人员参与健康科普工作的比例相对较低。见表 5。

表 5 不同基本情况医务人员开展健康科普工作情况比较[n(%)]

项目	开展健康科普		χ^2	P
	否	是		
单位			1.767	0.662
市人民医院	32(20.92)	121(79.08)		
市中心医院	24(21.24)	89(78.76)		
市中医院	15(18.75)	65(81.25)		
市中西医结合医院	9(13.85)	56(86.15)		
年龄			9.921	0.017
21~30 岁	38(23.90)	121(76.10)		
>30~40 岁	37(20.56)	143(79.44)		
>40~50 岁	5(8.20)	56(91.80)		
>50~60 岁	0	11(100.00)		
学历			1.601	0.646
大专及以下	13(25.49)	38(74.51)		
本科	57(18.75)	247(81.25)		
硕士研究生	10(18.87)	43(81.13)		
博士研究生	0	3(100.00)		
职称			23.274	<0.001
初级	38(21.35)	140(78.65)		
中级	30(20.83)	114(79.17)		
副高级	5(8.20)	56(91.80)		
正高级	0	18(100.00)		
其他	7(70.00)	3(30.00)		
岗位			11.685	0.003
医生	35(43.75)	210(63.44)		
护理	36(45.00)	105(31.72)		
医技	9(11.25)	16(4.83)		

2.5 不同基本情况医务人员开展健康科普工作频率比较 不同单位、学历、岗位医务人员开展健康科普工作的频率比较,差异均无统计学意义($P>0.05$),不同年龄和职称医务人员开展健康科普工作的频率比较,差异均有统计学意义($P<0.05$)。在年龄方面,>50~60 岁年龄段医务人员开展健康科普工作的频率

高于其他年龄段;在职称方面,正高、副高级职称医务人员开展健康科普工作频率高于中级和初级职称医务人员。见表 6。

2.6 对医务人员开展健康科普工作的效果评价 对健康科普工作的总体成效、科普受众的普及面、受众对健康科普知识的接受度、健康科普满足公众需求这 4 个方面,均认为效果“比较好”的医务人员比例最高,分别为 48.66%、55.23%、51.34%、63.99%。对健康科普内容科学性、准确性评价,认为“非常好”的医务人员比例最高(52.31%)。见表 7。

表 6 不同基因情况医务人员开展健康科普工作频率比较

项目	人数 (n)	开展健康科普的频率 [M(P ₂₅ , P ₇₅)]	H	P
单位			0.182	0.980
市人民医院	153	3.0(2.0,5.0)		
市中心医院	113	3.0(2.0,5.0)		
市中医院	80	3.0(2.0,5.0)		
市中西医结合医院	65	3.0(2.0,5.0)		
年龄			8.295	0.040
21~30 岁	159	3.0(2.0,5.0)		
>30~40 岁	180	3.0(2.0,5.0)		
>40~50 岁	61	3.0(2.0,5.0)		
>50~60 岁	11	4.0(4.0,6.0)		
学历			4.209	0.240
大专及以下	51	3.0(1.0,5.0)		
本科	304	3.0(2.0,5.0)		
硕士研究生	53	3.0(2.0,4.0)		
博士研究生	3	5.0(3.0,6.0)		
职称			14.528	0.006
初级	178	3.0(2.0,5.0)		
中级	144	3.0(2.0,5.0)		
副高级	61	4.0(3.0,5.0)		
正高级	18	4.0(3.0,4.3)		
其他	10	1.0(1.0,3.0)		
岗位			2.808	0.246
医生	245	3.0(2.0,5.0)		
护理	141	3.0(1.0,5.0)		
医技	25	2.0(1.0,5.0)		

2.7 医务人员开展健康科普工作的影响因素 从影响因素的类型来看,与个人相关的因素中,时间精力不足(91.99%)和能力欠缺(73.97%)是主要障碍;组织层面的因素中,缺乏激励机制(67.48%)、缺少资源平台(63.69%)和领导重视不够(24.51%)依次递减;而对象因素中,患者参与意识不强(55.83%)也值得关注。见表 8。

表 7 医务人员对健康科普工作的效果评价[n(%)]

项目	非常差	比较差	一般	比较好	非常好
对健康科普工作的总体效果评价	3(0.73)	9(2.19)	66(16.06)	200(48.66)	133(32.36)
对健康科普内容科学性、准确性评价	0	2(0.49)	23(5.60)	171(41.61)	215(52.31)
对健康科普工作受众的普及面评价	4(0.97)	17(4.14)	60(14.60)	227(55.23)	103(25.06)
对健康科普工作受众的接受度评价	5(1.22)	16(3.89)	67(16.30)	211(51.34)	112(27.25)
对健康科普满足公众需求的评价	4(0.97)	13(3.16)	55(13.38)	263(63.99)	76(18.49)

表 8 医务人员开展健康科普工作的影响因素

项目	人数(n)	占比(%)
工作繁忙,时间不够	379	91.99
医务人员对其重要性认识不够	210	50.97
健康科普的能力欠缺	304	73.97
缺少健康科普相关资料、平台	262	63.69
领导不重视	101	24.51
缺乏激励机制	278	67.48
患者参与意识不强	230	55.83

3 讨 论

3.1 本调查中医务人员开展健康科普工作存在问题分析 通过调查研究,医务人员开展健康科普存在以下三方面问题。

3.1.1 医务人员健康科普能力还跟不上时代发展 健康科普的特殊性在于以通俗易懂、便于受众接受的方式宣传专业性的科普内容。自媒体时代健康科普工作的模式更为多样、传播形式更为丰富,健康科普类自媒体的不断涌现,给公立医院医务人员开展健康科普工作传播带来了机遇与挑战。当前,公立医院也越来越多地探索运用微博、微信、抖音等自媒体平台,采用科普文章、动漫、视频、直播等方式开展健康科普工作,向公众传递科学、精准的医学科普知识。这就决定了科普人员需具备扎实的专业基础知识及巧妙的语言、文字转换能力。而医务人员接受的教育多侧重于医学相关科目,写作、演说、拍摄视频、美术等能力较欠缺,导致科普方式较单一,科普作品容易晦涩难懂、枯燥无味,达不到应有的科普效果,不利于医学知识的传播。本调查中,86.10%及 51.06%的医务人员日常开展健康科普工作的形式主要是临床诊疗中的健康宣教及健康讲座,通过网络平台(微博、微信、抖音等)等新媒体方式开展健康宣传的比例仅占 34.14%。73.97%的医务人员认为健康科普能力欠缺影响了健康科普的开展。

3.1.2 医务人员健康科普工作参与度有待提高 本调查结果显示,尽管绝大多数的医务人员认为健康科普工作对患者健康和自身职业发展都非常重要,但实际的参与程度并不高,还有接近 20.00%的医务人员从未开展过健康科普工作,且开展健康科普工作的频率和花费的时间都较低,极少(每月 2 次及以下)和偶尔(每月 3~5 次)的医务人员占 30.00%左右,大多数医务人员每次开展健康科普工作花费时间为 1~15 min。分析原因:(1)医务人员日常医教研工作任务繁

重,主动参与健康科普工作的意识不强,热情不够高,91.99%的医务人员认为工作繁、时间不够是影响其开展健康的科普的原因之一;(2)相较于高级别职称医务人员,低级别职称医务人员开展健康科普工作的平台和机会相对较少。从调查结果中可以看出,医务人员开展健康科普工作的频率在职称上呈现出差异性,公立医院会主动给予高级别职称医务人员更多的机会开展健康科普工作,如公立医院优先推荐高级别职称医务人员参与报社、电视台的采访或访谈,医院微信公众号会优先选择高级别职称医务人员的科普文章进行推送,医院直播间的嘉宾也多为主任医师级别名医。

3.1.3 医院对开展健康科普工作支持不足 当前公立医院对健康科普工作日趋重视,健康科普方式和健康科普作品的数量和质量均在不断提升,但是医院健康科普工作整体缺乏顶层设计、缺少制度激励,人力物力配备不足^[4]。由于医务人员没有太多时间和精力投入健康科普作品的创作和推广,这就需要一支有一定医学背景、懂得新闻传播等专业的复合型团队来运作,将医务人员的专业知识转化为健康科普作品,如由医务人员提供或者撰写健康科普内容,健康科普团队根据不同平台的受众特点,将素材进行符合网络传播的艺术创作与美术设计的二次加工^[5]。本调查中得知,四家医院都缺乏这样的专业团队,健康科普工作主要挂靠宣传统战部门,而宣传统战部门人少事杂,以医学相关专业和管理相关专业工作人员为主,只有一位工作人员负责宣传事务,健康科普作品转化的数量和质量都相对减少或降低。四家医院虽然都有设立宣传专项资金,但是主要用于媒体合作,而给予医务人员的奖励以稿费为主,且占极少部分。本调查结果显示,67.48%的医务人员表示激励不足是影响医务人员开展健康科普工作的重要因素,在意见征询中,90.00%医务人员都表示要加大健康科普的奖励比重。目前,医务人员开展健康科普工作主要依靠个人兴趣、指令性任务推动,难以激发更广大医务人员参与健康科普工作的积极性^[6]。

3.2 建议

3.2.1 培养医务人员健康科普能力 (1)将健康科普技能教育纳入医务人员的继续教育中,设置相应的学分,定期邀请宣传、科普、新媒体等相关领域的专家,开展科普选题、科普创作、宣传推广等方面的培训活动,提高医务人员的兴趣和健康科普能力^[7]。(2)

积极挖掘医务人员的特长,使其与健康科普相结合,如擅长音乐的医务人员,可以邀请其创作或改编健康科普歌曲;擅长漫画的医务人员,可以鼓励其利用漫画形式进行健康科普作品创作等。(3)可以建立健康科普人才库,整合健康科普资源,培养具有健康科普带头作用的医务人员,带动广大医务工作者开展健康科普教育工作^[8]。(4)总结归纳医务人员健康科普工作的成功案例,形成良好的案例模型,扩大推广应用。此外,由卫生行政部门主导,搭建具有公开、公益特点的健康科普网络平台为医务人员提供健康科普学习资讯、健康科普技能学习资源等^[9],开发高度适用的培训教材供医务人员学习^[10]。

3.2.2 完善考核和激励制度 将开展健康科普研究、创作工作与业务、科研放在同等重要位置^[11],建立医务人员健康科普工作档案,记录其开展健康科普工作情况。将医务人员开展健康科普工作纳入其绩效考核,与其职称晋升相结合,建立完善健康科普工作方案或者细则,确定健康科普工作的类型、方式、工作量和考核标准等,建立针对不同类型医务人员的健康科普工作考核制度和奖励制度^[12],将健康科普工作落实到医务人员的日常工作中。

3.2.3 加大医院对健康科普工作的人财物支持 (1)建议公立医院都应设立医务人员健康科普工作专项资金,积极争取各级财政部门对健康科普工作专项经费的资助,增加对医务人员健康科普工作的奖励,提高专业人员参与健康科普工作的热情和意愿^[13]。(2)注重复合型人才的培养和引进,配备专业的健康科普工作人员团队,按照人才的特长和优势组建一支健康科普专业队伍,不仅能为医务人员健康科普选题做参考,还能及时了解最新健康科普内容的发展趋势动态,协助医务人员将医学知识转化为健康科普作品等^[14-15]。

本次调查还存在一些不足。首先,调查范围局限于该地区市级三甲医院,代表性有限,未来可扩大至不同层级、不同地区的医疗机构,进行更加全面系统地比较研究。其次,横断面研究难以揭示医务人员开展健康科普工作的动态变化规律,后续可开展追踪研究,考察影响因素的累积效应。再次,调查问卷和访谈提纲的编制还需进一步改进,以提高信度和效度。尽管如此,本研究基于问卷调查和深入访谈获得的定量和定性数据,较为客观真实地反映了该地区市级三甲医院医务人员开展健康科普工作的现状和影响因素,具有一定的理论和实践价值,可为医院健康科普能力建设提供参考。在新时代加快推进健康中国建设、全民健康素养提升的宏大背景下,医院和医务人员应不断增强责任感和使命感,在传播健康知识、倡导健康行为的道路上砥砺前行,为促进人民群众身心健康贡献更大力量。

参考文献

- [1] 健康中国行动(2019—2030年):总体要求、重大行动及主要指标[J]. 中国循环杂志, 2019, 34(9):846-858.
- [2] 张怡.《基本医疗卫生与健康促进法》全解析[J]. 中国医院院长, 2020, 16(23):84-88.
- [3] 黄征宇,张梦婷. 自媒体时代公立医院开展健康科普实践与思考[J]. 中国健康教育, 2021, 37(9):861-863.
- [4] 夏雯,朱晶晶,顾天敏,等. 基于双因素理论的公共卫生人员科普工作意愿及满意度分析[J]. 中国卫生资源, 2023, 26(4):410-416.
- [5] 周阳文,周亮,郑源. 基于健康科普相关政策对我国公立医院健康科普工作的思考[J]. 江苏卫生事业管理, 2023, 34(6):817-821.
- [6] 刘涵,牛霏霏,李川,等. 公共卫生专业人员参与健康科普现状及需求调查分析[J]. 现代预防医学, 2021, 48(18):3358-3361.
- [7] 张世怡,李文玲,刘子贤,等. 吉林省二级及以上医院医护人员健康科普工作开展现状及影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2023, 39(1):86-90.
- [8] 王方,王孟妮,张品,等. 医疗机构护理人员开展健康科普工作现状及存在问题[J]. 河南预防医学杂志, 2021, 32(12):966-968.
- [9] 万秋燕. 医院健康科普团队的构建策略[J]. 健康教育与健康促进, 2023, 18(3):324-327.
- [10] 马逢春,马玲,丁可,等. 公立医院健康教育工作存在的问题及对策[J]. 健康教育与健康促进, 2023, 18(4):427-429.
- [11] 陶艳,唐欢欢,陈安妮,等. 湖南省中医医院健康科普传播的现状与对策[J]. 中医药导报, 2023, 29(7):217-221.
- [12] 李文玲,张世怡,李若琳,等. 吉林省健康科普专家科普能力提升需求的定性研究[J]. 中国健康教育, 2022, 38(9):841-844.
- [13] 张亚敏,闻晶晶,李梅,等. 皮肤科医务人员和医学生参与医学科普实况的调查与分析[J]. 医学教育研究与实践, 2023, 31(2):237-243.
- [14] 马媛媛,李威,李昀珊,等. 基于结构方程模型的医疗卫生工作者健康科普参与行为影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2022, 38(3):259-263.
- [15] 姜航. 公立医院开展医学科普新模式的实践与探索[J]. 江苏卫生事业管理, 2021, 32(4):538-540.

(收稿日期:2023-10-20 修回日期:2024-05-16)