

论著·护理研究

护理硕士学位研究生未来自我连续性现状及影响因素研究*

崔金鑫, 张立秀[△], 李 婷, 周倩如, 顾清昕

(湖州师范学院医学院护理学院, 浙江 湖州 313000)

[摘要] **目的** 调查护理硕士学位(MNS)研究生未来自我连续性(FSC)现状并分析其影响因素, 以为预测未来心理和行为及提升策略提供依据。**方法** 2023年11—12月采取便利采样法选取浙江省湖州市某高校MNS研究生268名, 采用一般资料调查问卷、中文版FSC问卷、社会支持评定量表(SSRS)进行横断面调查。共发放问卷268份, 回收有效问卷263份, 有效问卷回收率为98.13%。**结果** 263名MNS研究生平均中文版FSC问卷总分(34.56±7.19)分。单因素分析: 年龄、年级、往届生、工作年限、父母亲职业及学历、学习压力、生活压力是MNS研究生FSC的影响因素, 差异均有统计学意义($P<0.05$)。多元线性回归模型分析: 工作年限、SSRS得分、年龄、年级、学习压力、父母亲职业是MNS研究生FSC的影响因素, 差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论** MNS研究生FSC处于中等水平, 其受工作年限、SSRS评分、年龄、年级、学习压力、父母亲职业等因素影响。学校、家庭、个人可从SSRS评分、学习压力等方面入手实施精准干预, 提升其FSC水平。

[关键词] 护理硕士学位; 研究生; 未来自我连续性; 影响因素; 调查和问卷

DOI:10.3969/j.issn.1009-5519.2025.05.015

中图法分类号:R47

文章编号:1009-5519(2025)05-1121-05

文献标识码:A

Analysis on the current situation and in influencing factors of future self-continuity of master of nursing specialist*

CUI Jinxin, ZHANG Lixiu[△], LI Ting, ZHOU Qianru, GU Qingxin

(School of Nursing, School of Medicine, Huzhou Normal University, Huzhou, Zhejiang 313000, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the current situation and analyze the influencing factors of future self-continuity (FSC) of master of nursing specialist (MNS), so as to provide basis for predicting future psychology and behavior and improving strategies. **Methods** A total of 268 MNS postgraduates from a university in Huzhou, Zhejiang Province were selected by convenient sampling method from November to December 2023. General data questionnaire, Chinese version FSC questionnaire and social support rating scale (SSRS) were used for cross-sectional investigation. A total of 268 questionnaires were sent out, and 263 were effectively collected, with an effective questionnaire recovery rate of 98.13%. **Results** The average total score of the Chinese version FSC questionnaire for 263 MNS graduate students was (34.56±7.19) points. Univariate analysis showed that age, grade, graduates, working years, parents' occupation and education, study pressure and life pressure were the influencing factors of FSC of MNS postgraduates ($P<0.05$). Multiple linear regression analysis showed that working years, SSRS, age, grade, study pressure and parents' occupation were the factors affecting the FSC of MNS postgraduates ($P<0.05$). **Conclusion** The FSC of MNS postgraduates is at the medium level, which is affected by working years, SSRS, age, grade, parents' occupation, study pressure and other factors. Schools, families and individuals can implement precise interventions from SSRS scores and learning pressure to improve their FSC level.

[Key words] Master of nursing specialist; Postgraduate; Future self-continuity; Influence factors; Surveys and questionnaires

未来自我连续性(FSC)指个体感知到现在自我与未来自我联系的紧密程度^[1]。这一概念最早由国外

学者 ERSNER-HERSHFIELD 等^[2]于 2009 年提出。现在自我与未来自我之间的连续和一致程度的认知

* 基金项目:教育部学位中心中国专业学位案例中心主题案例项目(ZT-231034706)。

作者简介:崔金鑫(2000—),硕士研究生,主要从事精神卫生与护理心理方面的研究。△ 通信作者, E-mail: zhanglixu025@163.com。

网络首发 [https://link.cnki.net/urlid/50.1129.R.20250408.1538.004\(2025-04-09\)](https://link.cnki.net/urlid/50.1129.R.20250408.1538.004(2025-04-09))

对个体的心理和行为具有重要的影响,表现在跨期决策、储蓄和消费、学业成就、社会行为和健康等方面。护理硕士专业学位(MNS)研究生作为护理队伍中的高素质人才、未来的护理专家、国家特需人才,其 FSC 认知不仅影响个体的心理和行为,还对当前学业投入、未来职业坚守也有着举足轻重的作用。本研究调查了 MNS 研究生 FSC 现状,并根据文献回顾,以生态系统理论为基础^[3]选择人口学特征、家庭、学校等环境社会因素作为相关变量,探讨了其影响因素,以期预测未来心理和行为及提升策略提供依据。

1 资料与方法

1.1 资料

1.1.1 研究对象 2023 年 11—12 月采用便利抽样法选取浙江省湖州市某高校 MNS 研究生 268 名作为调查对象。采用 PASS 11.0 统计软件计算样本量,根据既往研究结果平均中文版 FSC 问卷(FSCQ)总分(29.4±6.2)分^[4],规定容许误差为总体均数的 3%,计算得 $\delta=0.882$,取 $\alpha=0.05$ 、 $\sigma=6.2$,按现况调查样本量计算公式 $[N=(Z_{\alpha} \times \sigma / \delta)^2]$ 计算样本量为 190 例,考虑 20% 的脱落率最终确定最小样本量为 238 例。本研究获湖州师范学院医学伦理委员会审批(伦理编号:202310-02)。

1.1.2 纳入标准 (1)有学籍的在校或实习 MNS 研究生;(2)对本研究知情并自愿参加。

1.1.3 排除标准 (1)患有精神、心理疾病(经医院确诊);(2)调查期间处于休学、退学等状态。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料调查表 基于文献回顾基础上设计一般资料调查表,包括性别、年龄、年级、婚姻状况、第一学历、应往届生、工作年限、生源地、家庭收入、是否独生子女、是否担任学生干部、父母亲职业及学历、学习压力、生活压力等。

1.2.1.2 FSCQ 由 SOKOL 等^[5]研制,由申俊贤等^[4]进行汉化修订,包括相似性(4 个条目)、生动性(3 个条目)和积极性(3 个条目)3 个维度,共 10 个条目。采用 Likert 6 级计分法,从“完全不符合自己”至“完全符合自己”依次计 1~6 分,总分为 60 分,分值越高表示 FSC 水平越高。该问卷中文版具有良好的适用性,总 Cronbach's α 系数为 0.78,相似性、生动性、积极性维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.80、0.71 和 0.84。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.85。

1.2.1.3 社会支持评定量表(SSRS) 由肖水源^[6]研制,包括主观支持、客观支持、对支持的利用度 3 个维度,共 10 个条目,总分为 12~66 分,得分越高表示社会支持越好。<22 分为低水平社会支持,22~<45 分为中等水平社会支持,45~66 分为高水平社会支持。该量表已在我国广泛使用,量表的 Cronbach's α 系数为 0.92^[7]。本研究中该量表的 Cronbach's α 系

数为 0.916。

1.2.2 资料收集和质量控制 调查前对实施者进行统一培训,采用规范化指导用语告知研究对象本研究目的、填写要求、注意事项等。采用问卷星进行匿名调查。问卷填写过程中有任何疑问均可在线咨询调查者。资料搜集完成后由双人进行数据核查与整理。共发放问卷 268 份,回收有效问卷 263 份,有效问卷回收率为 98.13%。

1.3 统计学处理 应用 SPSS27.0 统计软件进行数据分析,符合正态分布计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料以率或构成比表示,采用 t 检验、方差分析、 χ^2 检验等;Pearson 相关系数分析 SSRS 得分与 FSCQ 得分的相关性;以 FSCQ 得分为因变量、单因素分析有统计学差异的变量及 SSRS 总分作为自变量进行多元逐步线性回归模型分析其影响因素,父母亲职业以“无业”为参照设置哑变量,其余自变量赋值见表 1。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

表 1 自变量赋值

自变量	赋值
年龄	20~<25 岁=1, 25~<30 岁=2, 30~<35 岁=3, 35~<40 岁=4, ≥40 岁=5
研究生年级	一年级=1, 二年级=2, 三年级=3
往应届生	应届=1, 往届=2
工作年限	0 年=1, <1 年=2, 1~<3 年=3, 3~<5 年=4, 5~<10 年=5, ≥10 年=6
父母亲职业	机关事业单位($X_1=1, X_2 \sim X_5=0$); 企业($X_1=0, X_2=1, X_3 \sim X_5=0$); 工人($X_1 \sim X_2=0, X_3=1, X_4 \sim X_5=0$); 农民($X_1 \sim X_3=0, X_4=1, X_5=0$); 个体($X_1 \sim X_4=0, X_5=1$); 无业($X_1 \sim X_5=0$)
父母亲学历	文盲=1, 小学=2, 初中=3, 中专或高中=4, 大学=5, 研究生=6
学习/生活压力	无=1, 小=2, 中度=3, 大=4

2 结 果

2.1 一般资料 263 名 MNS 研究生中男 33 名(12.5%),女 230 名(87.5%);平均年龄(25.65±4.30)岁;研究生年级:一年级 101 名(38.4%),二年级 80 名(30.4%),三年级 82 名(31.2%)。

2.2 FSCQ 得分情况 263 名 MNS 研究生平均 FSCQ 总分(34.56±7.19)分,平均相似性维度得分(13.01±3.72)分,平均生动性维度得分(9.79±2.90)分,平均积极性维度得分(11.71±3.10)分。

2.3 单因素分析 不同年龄、研究生年级、往应届生、工作年限、父母亲职业及学历、学习压力、生活压力 MNS 研究生 FSCQ 得分比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

2.4 FSCQ 得分与 SSRS 得分的相关性 FSCQ 总分及各维度得分与 SSRS 总分及各维度得分均呈明显正相关,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。见表 3。

表 2 单因素分析 (n = 263)

项目	n (%)	FSCQ 得分 ($\bar{x} \pm s$, 分)	t/F	P
性别			0.137	0.892
男	33(12.5)	34.85 ± 13.51		
女	230(87.5)	34.52 ± 5.80		
年龄(岁)			5.160	0.001
20 ~ < 25	178(67.7)	34.49 ± 7.47		
25 ~ < 30	55(20.9)	35.15 ± 6.37		
30 ~ < 35	22(8.4)	36.18 ± 4.42		
35 ~ < 40	5(1.9)	34.00 ± 5.48		
≥ 40	3(1.1)	17.00 ± 0.00		
研究生年级			10.501	< 0.001
一年级	101(38.4)	37.48 ± 7.93		
二年级	80(30.4)	33.57 ± 5.17		
三年级	82(31.2)	32.55 ± 5.92		
婚姻状况			2.184	0.090
未婚无恋人	120(45.6)	34.08 ± 6.39		
未婚有恋人	104(39.5)	35.61 ± 8.16		
已婚	36(13.7)	33.78 ± 6.56		
其他	3(1.1)	27.00 ± 0.00		
第一学历			0.008	0.930
大专	48(18.3)	34.65 ± 5.34		
本科	215(81.7)	34.54 ± 7.56		
往应届生			-2.097	0.037
应届	125(47.5)	33.59 ± 6.45		
往届	138(52.5)	35.44 ± 7.73		
工作年限(年)			2.922	0.014
0	118(44.9)	33.99 ± 6.66		
< 1	20(7.6)	31.95 ± 6.21		
1 ~ < 3	46(17.5)	35.07 ± 9.66		
3 ~ < 5	41(15.6)	36.56 ± 6.00		
5 ~ < 10	23(8.7)	37.48 ± 4.03		
≥ 10	15(5.7)	31.07 ± 8.00		
生源地			1.732	0.179
农村	142(54.0)	33.89 ± 6.23		
城镇	67(25.5)	35.87 ± 7.03		
城市	54(20.5)	34.70 ± 9.36		
家庭月平均收入(元)			0.352	0.703
< 5 000	78(29.7)	34.28 ± 7.42		
5 000 ~ < 10 000	128(48.7)	34.42 ± 5.99		
≥ 10 000	57(21.7)	35.26 ± 9.18		
独生子女			0.056	0.955
是	102(38.8)	34.60 ± 9.52		
否	161(61.2)	34.54 ± 5.24		

续表 2 单因素分析 (n = 263)

项目	n (%)	FSCQ 得分 ($\bar{x} \pm s$, 分)	t/F	P
学生干部			0.270	0.788
是	186(70.7)	34.64 ± 6.98		
否	77(29.3)	34.38 ± 7.72		
父亲职业			5.596	< 0.001
机关事业单位	11(4.2)	28.27 ± 8.59		
企业	27(10.3)	38.11 ± 11.81		
工人	29(11.0)	38.28 ± 5.86		
农民	27(10.3)	33.26 ± 5.00		
个体	31(11.8)	32.81 ± 6.47		
无业	138(52.5)	34.24 ± 6.04		
母亲职业			2.772	0.019
机关事业单位	9(3.4)	27.22 ± 9.05		
企业	34(12.9)	36.03 ± 11.56		
工人	30(11.4)	36.07 ± 8.08		
农民	23(8.7)	32.87 ± 4.75		
个体	8(3.0)	35.00 ± 3.34		
无业	159(60.5)	34.60 ± 5.81		
父亲学历			8.209	< 0.001
文盲	0	0		
小学	50(19.0)	32.74 ± 6.45		
初中	118(44.9)	34.11 ± 6.41		
高中	75(28.5)	37.33 ± 7.76		
大学	15(5.7)	34.47 ± 6.08		
研究生	5(1.9)	22.20 ± 7.12		
母亲学历			4.669	< 0.001
文盲	5(1.9)	31.00 ± 0.00		
小学	59(22.4)	33.58 ± 6.20		
初中	130(49.4)	34.68 ± 6.40		
高中	45(17.1)	36.22 ± 7.37		
大学	19(7.2)	37.05 ± 11.36		
研究生	5(1.9)	22.20 ± 7.12		
学习压力			5.270	0.002
无	11(4.2)	40.55 ± 17.17		
小	41(15.6)	36.12 ± 7.57		
中度	103(39.2)	34.96 ± 5.52		
大	108(41.1)	32.98 ± 6.43		
生活压力			4.095	0.007
无	34(12.9)	38.09 ± 10.83		
小	105(39.9)	34.85 ± 5.61		
中度	58(22.1)	33.48 ± 6.91		
大	66(25.1)	33.24 ± 6.89		

表 3 FSCQ 得分与 SSRS 得分的相关性(*r*)

FSCQ 得分	SSRS 得分			总分
	客观支持	主观支持	对支持的利用度	
相似性	0.049 ^a	0.031 ^a	0.001 ^a	0.041 ^a
生动性	0.204 ^a	0.254 ^a	0.168 ^a	0.314 ^a
积极性	0.188 ^a	0.243 ^a	0.253 ^a	0.310 ^a
总分	0.203 ^a	0.224 ^a	0.178 ^a	0.688 ^a

注:^a*P*<0.05。

2.5 多元线性回归模型分析 工作年限、SSRS 得分、年龄、研究生年级、学习压力、父母职业是 MNS 研究生 FSC 的影响因素,能解释 FSCQ 得分总变异的 32.1%,差异有统计学意义(*F*=9.264,*P*<0.001)。见表 4。

表 4 多元线性回归模型分析(*n*=263)

项目	回归系数	标准误	标准化回归系数	<i>t</i>	<i>P</i>
常量	30.662	3.330	—	9.207	<0.001
SSRS 得分	0.382	0.065	0.316	5.830	<0.001
年龄	-2.598	0.854	-0.296	-3.041	0.003
研究生年级	-2.099	0.667	-0.184	-3.145	0.002
工作年限	1.429	0.381	0.325	3.747	<0.001
学习压力	-2.219	0.485	-0.259	-4.572	<0.001
父亲职业					
机关事业单位	0.645	2.951	0.018	0.219	0.827
企业	6.523	2.110	0.276	3.091	0.002
工人	5.795	1.685	0.253	3.440	<0.001
农民	1.119	1.866	0.047	0.600	0.549
个体	-3.795	1.445	-0.170	-2.627	0.009
母亲职业					
机关事业单位	-7.520	3.238	-0.190	-2.322	0.021
企业	-4.599	1.869	-0.215	-2.461	0.015
工人	-2.990	1.689	-0.132	-1.771	0.078
农民	-1.696	2.032	-0.067	-0.835	0.405
个体	3.784	2.534	0.091	1.493	0.137

注:*R*=0.600,*R*²=0.360,调整后 *R*²=0.321;—表示无数据。

3 讨 论

3.1 MNS 研究生 FSC 处于中等水平 本研究结果显示,MNS 研究生平均 FSCQ 总分(34.56±7.19)分,处于中等水平,高于申俊贤等^[4]测试的大学生 FSCQ 总分[(29.4±6.2)分]。MNS 研究生是符合国家大健康特殊需求的高层次、高素质应用型人才,相对于大学生而言,对未来职业规划较清晰,所以,对现在自我与未来自我联系的紧密程度感知要好,FSCQ 得分要高。个体对未来自我的连续性感知会影响其态度和行为,FSC 较高的个体会更多地去考虑其现在的行为对自己将来的影响,如高水平的 FSC 大学生具有较高的学业投入水平和较少的学业拖延现象^[8];较低水平的 FSC 者更易选择不道德行为满足自己的渴望,而忽略其对自己未来的风险。本研究结果显示,MNS 研究生 FSC 处于中等水平,还有很大的提

升空间。建议全面思政育人,奠定人生观、价值观,从而培养和提升其 FSC 水平,使 MNS 研究生在面临临床实践和科研的双重学习压力的情况下有更好的学业投入,同时,避免其学业拖延、临床渎职及学术不端等现象的出现。

3.2 MNS 研究生 FSC 受多种因素影响 本研究结果显示,MNS 研究生 FSC 受工作年限、SSRS 得分、年龄、年级、学习压力、父母职业等因素影响。工作年限越长 FSC 越好。研究生中工作年限长者多为定向或在职研究生,其阅历丰富且有稳定的工作和收入,职业选择更坚定,对未来的发展很明确,所以,FSC 好。社会支持越高 MNS 研究生 FSC 水平越高,二者呈明显正相关,差异有统计学意义(*P*<0.05)。社会支持是指个体从其所拥有的社会关系中获得的支持,包括精神和物质两方面的支持^[9]。高社会支持给个体带来了归属感和被接纳的感觉^[10],个体对未来规划信心充足,未来连续性感知好,从而产生高水平的 FSC^[11]。因此,建议学校、实习医院、家庭等为 MNS 研究生提供稳定的学习资源、经济支持、情感支持等,使其感受到各方的关怀关爱,同时,可开展相关研究生职业规划教育培训,护理教育者也应在教学实践中不断探索,加强护理专业的价值观教育,帮助 MNS 研究生树立积极的职业发展观念、充分定位自我价值^[12],提升其 FSC 水平,使之护理职业生涯留驻意愿与努力意愿能有所提升。在年龄与年级方面,越年轻、年级越低者 FSC 水平越高,可能是初生牛犊不怕虎的原因,年轻者对未来充满美好希望,研究生一年级学生刚从本科跨入研究生行列,还沉浸在升学的喜悦中,对未来有无限的想象,而研究生二、三年级学生经历着临床轮转,繁忙的临床实践及学业科研的压力,再加上毕业在即面临着择业的压力,对前途感到困惑和迷茫,出现自我连续性水平不高的现象,与 LÖCKENHOFF 等^[13]报道的年龄越长者未来连续性水平越高相悖,可能原因是其研究对象以应届本科生为主,年龄轻,世界观、人生观还在奠定中,个人特征的稳定性还在成长中。而文献报道的成人的未来连续性在思想上、认知上、个性特征等各方面趋于稳定的状态时年龄越长者未来连续性会更好。因此,建议重点关注具有以上影响因素特征的 MNS 研究生。本研究结果显示,MNS 研究生的学习压力越低 FSC 水平越高。与 MOLOUKI 等^[14]研究结果相似。有学者认为,情绪情感在抑制和激励认知能量方面起着重要作用,积极情绪被发现可增加心理灵活性、创造力、扩大注意力和认知范围,同时,可能与预测自己的未来有关^[15]。因此,适度缓解学生学业压力,同时,关心学生的心理情绪变化可增加其 FSC 水平。本研究结果显示,父母职业等因素对护理研究生的未来连续性具有明显影响。与王雅楠^[16]认为的教养方式、经济水平会影响个体对未来自我的构建的结论具有相似性。

拥有更丰富的资源的个体会有更多积极的选择。因此,在想象未来的自我时目标更加清晰,也更容易构建生动的细节丰富未来自我,从而影响特质性的 FSC 水平。本研究结果有趣的是父亲职业越是公职单位,收入越高,孩子 FSC 越好;母亲越是个体或无业者,对孩子陪伴多,孩子 FSC 好,可能提示父亲作为经济的提供者、母亲作为情感的陪伴者是对孩子成长及 FSC 发展的最佳模式,与张锋等^[17]认为的 FSC 可通过家庭教育培养和发展的结论一致。

综上所述,MNS 研究生 FSC 处于中等水平,工作年限、SSRS 得分、年龄、年级、学习压力、父母职业是 FSC 的重要影响因素。FSC 水平高的群体能增强个体心理健康,具有更高的学业投入,更注重个体行为道德。可从积极心理学角度关注 MNS 研究生,对其未来职业规划进行引导,提升 FSC 水平,增强专业认同感^[18],坚守职业信念,为健康中国战略实施提供重要人才支撑与保障。本研究样本选取具有一定的局限性,今后可进行多地区、多中心纵向调查,深入探究 MNS 研究生 FSC 纵向轨迹及不同时间节点的影响因素,提升 MNS 研究生的未来自我感知,稳定高素质护理人才队伍。

参考文献

- [1] 王鑫,陈嘉妮.大学生未来自我连续性提升路径探讨[J]. 学周刊,2020(23):7-8.
- [2] ERSNER-HERSHFIELD H, WIMMER G E, KNUTSON B. Saving for the future self: neural measures of future self-continuity predict temporal discounting[J]. Soc Cogn Affect Neurosci,2009,4(1):85-92.
- [3] 严玉玺.初中生父母自主支持与学习投入的关系:未来自我连续性与自我控制的中介作用[D]. 济南:济南大学,2023.
- [4] 申俊贤,王煜,周春燕.未来自我连续性问卷中文版在大学生的试测[J]. 中国心理卫生杂志,2022,36(1):73-76.
- [5] SOKOL Y, SERPER M. Development and validation of a future Self-Continuity questionnaire: a preliminary report [J]. J Pers Assess,2020,102(5):677-688.

- [6] 肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J]. 临床精神医学杂志,1994,4(2):98-100.
- [7] 雷生. 高校师范专业贫困大学生社会支持与心理健康的关系研究[D]. 长春:东北师范大学,2009.
- [8] BLOUIN-HUDON E M C, Pychyl T A. Experiencing the temporally extended self: Initial support for the role of affective states, vivid mental imagery, and future self-continuity in the prediction of academic procrastination [J]. Personality and Individual Differences,2015,86:50-56.
- [9] 畅佩瑶. 自我同一性对主观幸福感的影响机制研究——核心自我评价、领悟社会支持的链式中介效应[D]. 西安:西北大学,2019.
- [10] WILDSCHEUT T, SEDIKIDES C, ARNDT J, et al. Nostalgia: content, triggers, functions [J]. J Pers Soc Psychol, 2006,91(5):975-993.
- [11] HEPPEL E G, RITCHIE T D, SEDIKIDES C, et al. Odyssey's end: lay conceptions of nostalgia reflect its original Homeric meaning [J]. Emotion,2012,12(1):102-119.
- [12] 陈圆,李嘉玲,欧璐,等. 在读护理硕士研究生的职业结果预期在领悟社会支持和专业承诺的中介效应[J]. 护理学报,2023,30(16):7-11.
- [13] LÖCKENHOFF C E, RUTT J L. Age differences in Self-Continuity: converging evidence and directions for future research [J]. Gerontologist,2017,57(3):396-408.
- [14] MOLOUKI S, BARTELS D M. Personal change and the continuity of the self [J]. Cogn Psychol,2017,93:1-17.
- [15] FREDRICKSON B L, JOINER T. Positive emotions trigger upward spirals toward emotional well-being [J]. Psychol Sci,2002,13(2):172-175.
- [16] 王雅楠. 未来自我连续性对健康生活方式的影响:有调节的中介[D]. 烟台:鲁东大学,2022.
- [17] 张锋,张杉,臧鑫磊,等. 家庭经济地位与未来自我连续性的关系:时间管理倾向的中介作用[J]. 心理研究,2020,13(5):467-473.
- [18] 徐洁欢,杜晓华,叶枫,等. 医卫类高职学生未来自我连续性和专业认同的关系研究[J]. 现代职业教育,2019(32):146-147.

(收稿日期:2024-08-02 修回日期:2024-12-22)

(上接第 1120 页)

- [21] 朱会均,杨勇,徐厚香. 基于 CICARE 沟通模式的护理对青光眼术后患者视力、眼压及睡眠情况的影响[J]. 中外医学研究,2023,21(35):110-113.
- [22] 张红芳,马琴. 不同眼球按摩方式对青光眼小梁切除术后患者的影响研究[J]. 贵州医药,2023,47(2):241-242.
- [23] 马斐飞,王玉娟,陈拥军,等. 六西格玛理论的健康教育对青光眼合并白内障手术患者心理状态及自我管理能力的影 响[J]. 中国健康心理学杂志,2021,29(9):1322-1326.
- [24] 费群考,魏君如,章一敏,等. CICARE 沟通式管理结合心理工作对消毒供应中心工作质量和工作人员心理状态的影响[J]. 生命科学仪器,2023,21(z2):83-84.
- [25] 李雪红,李兰,张艳,等. CICARE 沟通模式在经外周静

脉置入中心静脉导管患者中的应用效果观察[J]. 实用医院临床杂志,2020,17(3):201-203.

- [26] 郑晓蓝,徐碧文,禚秉金,等. CICARE 沟通模式配合缩短禁饮禁食时间对妇科腹腔镜手术患者康复的干预效果 [J]. 护理实践与研究,2023,20(2):250-255.
- [27] 郭英,李敏,古丽娜孜·吐尔逊. CICARE 沟通模式在 2 型糖尿病患者延伸性护理中的应用效果[J]. 新疆医科大学学报,2022,45(5):569-574.
- [28] 卢艳如,卢国琇,覃荣苗,等. 儿童早期预警评分联合标准沟通模式在儿科病房中的应用价值[J]. 广西医学,2023,45(3):366-370.

(收稿日期:2024-08-11 修回日期:2024-12-20)